

فهرست

مقدمه	۴
درباره نویسنده	۶
پیشگفتار	۷
تقدیر و تشکر	۸
ضمیمه	۹
بخش سوم: روابط اجتماعی	۱۱
فصل نهم: پیش‌داوری، تنفر از دیگران	۱۲
ماهیت و قدرت پیش‌داوری چیست؟	۱۴
ریشه‌های اجتماعی پیش‌داوری کدام است؟	۳۱
ریشه‌های انگیزشی پیش‌داوری کدام است؟	۴۰
ریشه‌های شناختی پیش‌داوری کدام است؟	۵۱
پی‌نوشت: آیا می‌توانیم پیش‌داوری را کاهش دهیم؟	۷۸
فصل ۱۰: پرخاشگری	۸۲
پرخاشگری چیست؟	۸۵
بعضی از نظریه‌های پرخاشگری کدام است؟	۸۶
بعضی از عوامل مؤثر بر پرخاشگری کدام است؟	۱۰۱
چگونه می‌توان پرخاشگری را کاهش داد؟	۱۳۳
پی‌نوشت: اصلاح فرهنگ خشن	۱۳۹
فصل ۱۱: جذابیت و صمیمیت	۱۴۲
چه عواملی دوستی و جاذبه ایجاد می‌کند؟	۱۴۷
عشق چیست؟	۱۸۰
چه عواملی روابط صمیمانه را امکان‌پذیر می‌کند؟	۱۸۸
رابطه‌ها چگونه خاتمه می‌یابند؟	۲۰۰
پی‌نوشت: ایجاد عشق	۲۰۶
فصل ۱۲: یاری‌گری	۲۰۹
چرا کمک می‌کنیم؟	۲۱۲
چه زمانی کمک می‌کنیم؟	۲۳۶
چه کسی کمک خواهد کرد؟	۲۵۰
چگونه می‌توانیم یاری‌گری را افزایش دهیم؟	۲۵۵
پی‌نوشت: بردن روان‌شناسی اجتماعی به زندگی	۲۶۶
فصل ۱۳: تعارض صلح‌آفرینی	۲۶۹
عوامل ایجاد تعارض کدامند؟	۲۷۱
چگونه می‌توان به صلح دست یافت؟	۲۹۳
پی‌نوشت: تعارض بین حقوق فردی و عمومی	۳۲۷
بخش چهارم: روان‌شناسی اجتماعی کاربردی	۳۳۰
فصل ۱۴: روان‌شناسی اجتماعی در کلینیک	۳۳۱
عوامل مؤثر بر صحت قضاوت‌های بالینی کدامند؟	۳۳۳
فرایندهای شناختی همراه با مشکلات رفتاری کدامند؟	۳۴۲
برخی از رویکردهای روان‌شناسی اجتماعی درباره درمان کدامند؟	۳۵۹
روابط اجتماعی چگونه به سلامت و بهزیستی کمک می‌کند؟	۳۶۵
پی‌نوشت: تقویت شادکامی	۳۷۴
فصل ۱۵: روان‌شناسی اجتماعی در دادگاه	۳۷۷
شهادت شاهد عینی چقدر معتبر است؟	۳۷۹
عوامل دیگری که بر قضاوت‌های عضو هیأت منصفه تأثیر می‌گذارند، کدامند؟	۳۹۶
چه چیزی بر تک‌تک اعضای هیأت منصفه تأثیر می‌گذارد؟	۴۰۵
عوامل مؤثر گروهی چگونه هیأت‌های منصفه را تحت تأثیر قرار می‌دهد؟	۴۱۴
پی‌نوشت: تفکر زیرکانه به کمک علوم روان‌شناختی	۴۲۲
فصل ۱۶: روان‌شناسی اجتماعی و آینده‌پایدار	۴۲۴
یک فراخوان زیست‌محیطی برای اقدام عملی	۴۲۶
میسر کردن زندگی پایدار	۴۳۰
روان‌شناسی اجتماعی مادی‌گرایی و ثروت	۴۳۴
پی‌نوشت: چگونه کسی در جهان مدرن مسئولیت‌پذیر زندگی می‌کند؟	۴۴۸
سخن پایانی	۴۵۰
منابع	۴۵۱

مقدمه

اساس روان‌شناسی اجتماعی از رویکردهای سنتی و قدرتمند روان‌شناسی جدا می‌شود. روان تحلیل‌گری فرویدی روان را با بررسی نیروهای ناخودآگاه درون فرد و نظریه یادگیری رفتارگرا، رفتار را با بررسی تاریخچه‌های تقویت توضیح می‌دهد. روان‌شناسی اجتماعی بر اینکه چگونه افراد به دنیای پیرامون خود پاسخ می‌دهند و تغییرات کوچک چگونه به ایجاد تغییرات اساسی در رفتار منتهی می‌شوند تأکید دارد. مثلاً چگونه شرایط و بحران‌های اجتماعی غمگینی و افسردگی اجتماعی ایجاد می‌کند.

بعضی از حوزه‌های مطالعات روان‌شناسی اجتماعی در دهه‌های اخیر عبارتند از: همدلی و کمک رسانی، ازدواج و طلاق، عذرخواهی گروهی، حل مسئله و تصمیم‌گیری، ادراک زمان، قضاوت اجتماعی، خشونت در دانش‌آموزان، غمگینی و ترس‌های اجتماعی، هوش فرهنگی و عاطفی، خود شیفتگی، تصورات قالبی، پیشداوری، تله‌های اجتماعی، تروما، مدیریت استرس، باورها و رفتار، موسیقی و پرخاشگری، نگرش‌های محیطی، خویشتن اجتماعی، رفتار جامعه‌پسند، یهزیستی اجتماعی و مشارکت اجتماعی سالمندان و... می‌باشند.

روان‌شناسی اجتماعی در خلال سال‌های قرن بیستم از تحولات و تعبیرات اجتماعی، سیاسی و تأثیر رویکردهای علمی روان‌شناسی متأثر بوده است و در خلال قرن گذشته به عنوان یکی از جذابترین، پرکاربردترین و پرتعدادترین حوزه‌های روان‌شناسی مطرح بوده و در گزارش زمینه‌یابی‌ها معمولاً حجم علاقه‌مندان به این رشته و انتشار منابع علمی در قالب کتاب‌ها و پژوهش‌ها از سایر حوزه‌های روان‌شناسی پیشتاز بوده است. بررسی‌ها نشان می‌دهد بیش از ۷۵ اثر علمی در قالب تألیف و ترجمه کتاب در حوزه روان‌شناسی اجتماعی از سال‌های دهه ۱۳۴۰ در ایران به انتشار رسیده است. بعضی از عوامل رشد این رشته در قرن بیستم در

روان‌شناسی اجتماعی علم جوانی است که عمر آن به بیش از یک سده می‌رسد. از اولین آزمایش روان‌شناسی توسط نورمن تریپلت پروفیسور دانشگاه ایندیانا در سال ۱۸۹۷ با موضوع غریزه رقابت جویی و "انرژی عصبی" در میان دوچرخه سواران بیش از یکصد سال می‌گذرد در خلال این یکصد سال روان‌شناسی اجتماعی به توسعه چشمگیری دست یافته و یکی از پرسازوکارترین نظریه‌ها و مطالعات را در حوزه روان‌شناختی داشته است. مجاورت روان‌شناسی اجتماعی به عنوان یک حوزه بین رشته‌ای بین روان‌شناسی با جامعه‌شناسی ممکن است این تصور را ایجاد نماید که روان‌شناسی اجتماعی تنها بر مطالعه گروه‌ها یا ارتباطات تمرکز می‌کند. اگرچه این موضوعات را نیز در بر می‌گیرد اما دامنه مطالعاتش وسیع‌تر از آن است. در حال حاضر، روان‌شناسی اجتماعی قصد دارد فهم گسترده‌ای درباره نحوه تفکر، عمل و احساس انسان پیدا کند. و از طرفی با ارائه روشها و کاربرد آن به حل مشکلات آدمیان بپردازد. اگرچه در حوزه روان‌شناسی اجتماعی - بالینی بعضی از روان‌شناسان اجتماعی کودکان و افرادی که از اختلالات خفیف مانند افسردگی و اضطراب اجتماعی رنج می‌برند را مطالعه می‌کنند. اما روان‌شناسی اجتماعی به‌ویژه بر بزرگسالان طبیعی تمرکز می‌کند.

یکی از تعاریف کلاسیک روان‌شناسی اجتماعی بررسی تأثیر واقعی یا خیالی دیگران بر افکار، احساسات، و رفتارهای آدمی است. همانطور که "کورت لوین" در سالهای دهه ۱۹۴۰ عنوان کرد، روان‌شناسی اجتماعی به بررسی تأثیرات شخصی و موقعیت بر مولفه‌های افکار، احساسات و رفتار تمرکز دارد. به عبارت دیگر روان‌شناسی اجتماعی بر قدرت موقعیت‌ها و محیط نیز تمرکز دارد. و در تحلیل رفتار فرد معمولاً بر موقعیتی رفتار در آن حادث شده تمرکز می‌نمایند. بر این

جهان به اختصار عبارتند از :

تفکر درباره رشد و توسعه جوامع توسط رهبران،
مدیران و اندیشمندان
جنگ‌های اول و دوم جهانی به‌ویژه جنگ جهانی دوم
ظهور کمونیسم و فاشیسم
توسعه صنعت و به‌ویژه صنعت خودرو
رشد جوامع شهری و مهاجرت از روستاها به شهرها
تبلیغات و کاربرد تبلیغات در جوامع
هنجارها و الگوهای اجتماعی و مدهای رایج
بحران‌های اجتماعی و اقتصادی

عوامل برشمرده فوق مواردی بوده‌اند که در خلال
سه دهه اخیر در کشور ما نیز حضور داشته ولی
متأسفانه از توسعه و کاربرد این رشته در کشور غفلت
شده است. تجربه جنگ تحمیلی، مهاجرت به شهرها و
توسعه شهرنشینی در کشور، تولید خودرو، بحران‌های
اجتماعی و اقتصادی، تبلیغات، گسترش آسیب‌های
اجتماعی از جمله سوءمصرف مواد و الکل، تکدی،
طلاق، کودکان کار، خشونت و... بسیاری از عوامل
دیگر می‌توانست به توسعه و گسترش روزافزون این
رشته در کشور کمک نماید ولی متأسفانه توسعه‌ای در
سطح تحصیلات تکمیلی روی نداده و استفاده از
شیوه‌های آن در سطح سیاست‌مداران و برنامه‌ریزان
کمتر مورد توجه قرار گرفته است. بعضی از موانع
توسعه این رشته در کشور به‌اختصار عبارتند از:

فقدان تحصیلات تکمیلی در مقطع کارشناسی ارشد و
دکتری روان‌شناسی اجتماعی
فقدان مؤسسات و پژوهشکده‌ها با مجور روان‌شناسی
اجتماعی
فقدان حمایت قانونی و آگاه نبودن مسئولان از
خدمات روان‌شناسی اجتماعی
علاقه‌مندی روان‌شناسان در حوزه‌های ارائه خدمات
مشاوره و بالینی
بسنده کردن مدرسان روان‌شناسی به تدریس در
دانشگاه‌ها و بی‌علاقگی به حل مشکلات اجتماعی
عدم ساختار مناسب در سازمان‌ها و ارگان‌های

دولتی برای استفاده از این حوزه روان‌شناسی در
برنامه‌ریزی و ارائه خدمات کارشناسی زمینه‌یابی نشان
می‌دهد که در سال ۲۰۱۰ در کشور کانادا ۳۸۰۰۰ هزار
دانشجو در دانشگاه‌های تورنتو، واترلو، وسترن انتاریو،
یورک، مموریال، گلف، مک‌مستر، ویلفرید لوریر و
ویندزور دانشجویان علاقه‌مند در مقطع کارشناسی تا
دکتری روان‌شناسی اجتماعی ثبت‌نام کرده‌اند و در
کشور همسایه آذربایجان در سال ۲۰۱۰ دانشگاه دولتی
باکو و آکادمی ملی علوم دانشجوی دکتری روان‌شناسی
اجتماعی ثبت‌نام می‌کنند. بعضی از علاقه‌مندان این
حوزه روان‌شناسی در منطقه عازم این کشورها برای
ادامه تحصیل در این رشته می‌باشند.

بررسی اجمالی انتشارات حوزه روان‌شناسی
اجتماعی مویب وجود کتابهای با ارزش تألیف و ترجمه
شده به فارسی است. در خلال سه سال اخیر حداقل ۵
منبع معتبر دانشگاهی در این حوزه منتشر شده است.
کتاب حاضر توسط پروفسور مایر استاد دانشگاه میشیگان
از روان‌شناسان اجتماعی برجسته حال حاضر دنیا تألیف
شده است از تفاوت‌های این کتاب با سایر منابع فارسی
علاوه برگیری و روانی، بخش انتهایی کتاب با عنوان
روان‌شناسی اجتماعی کاربردی با فصول روان‌شناسی
اجتماعی در کلینیک، روان‌شناسی اجتماعی در دادگاه و
روان‌شناسی اجتماعی و توسعه پایدار است. که به همت
مترجمان آزموده به روانی ترجمه شده و قابل استفاده
دانشجویان و مدرسان علاقه‌مند به حوزه روان‌شناسی
اجتماعی است. اگرچه بستر جامعه کنونی ما برای توسعه
این رشته بسیار مهیا است هنوز فاصله زیادی با
ایده‌آل‌های توسعه و کاربرد این رشته بنیادی در
روان‌شناسی داریم به امید اینکه با همت مؤلفان، مترجمان،
محققان، ناشران، سیاست‌مداران و برنامه‌ریزان توسعه این
رشته در کشور هر چه سریع‌تر محقق شود. این اثر را
برای مطالعه علاقه‌مندان، دانشجویان و محققان
روان‌شناسی توصیه می‌نمایم.

دکتر مجید صفاری نیا

دانشیار روان‌شناسی دانشگاه پیام نور
رئیس انجمن روان‌شناسی اجتماعی
ایران

درباره نویسنده

عمومی نیز کتاب‌هایی منتشر کرده است که جستجوی شادمانی^۹ و شهود: قدرت‌ها و خطرات آن^{۱۰} از جمله آن‌ها است.

دیوید مایرز ریاست کمیسیون روابط انسانی شهرش را برعهده داشته، به بنیان‌گذاری یک مرکز مساعدت موفق برای خانواده‌های فقیر کمک کرده و برای صدها گروه دانشگاهی و اجتماعی سخنرانی کرده است. وی با بهره‌گیری از تجربه خودش، چند مقاله و یک کتاب (دنیای ساکت^{۱۱}) درباره از دست دادن شنوایی نیز نوشته است، و از تحویل بنیادی در فناوری کمک شنیداری آمریکا حمایت می‌کند (hearingloop.org).

او در تمام مدت سال با دوچرخه سرکار می‌رود و هنوز هر روز بسکتبال سریع بازی می‌کند. دیوید و کارول مایرز پدر و مادر دو پسر و یک دختر هستند.

دیوید مایرز از وقتی که دکترایش را از دانشگاه آیووا^۱ دریافت کرد، زندگی حرفه‌ای‌اش را در کالج هوپ^۲ میشیگان سپری کرده و ده‌ها بخش از روان‌شناسی اجتماعی را تدریس کرده است. دانشجویان کالج هوپ از وی دعوت کرده‌اند تا سخنران جشن پایان تحصیل‌شان باشد و او را به عنوان «استاد برجسته» برگزیده‌اند.

مقاله‌های علمی دیوید مایرز در حدود ۳۶ کتاب علمی و نشریه ادواری، شامل ساینس^۳، آمریکن ساینسیست^۴، سایکولوژیکال ساینس^۵، و آمریکن ساینسیست^۶ منتشر شده است.

وی علاوه بر نوشته‌های دانشگاهی و کتاب‌های درسی‌اش، علوم روان‌شناختی را به عموم مردم منتقل می‌کند. نوشته‌های او در ۳۶ مجله، از تودیز اجوکیشن^۷ تا ساینسیستیک/امریکن^۸، انتشار یافته است. او برای مخاطبان

9- The Pursuit of Happiness
10- Intuition: It's Powers and Perils
11- A Quiet World

1- University of Iowa 2- Hope college
3- Science 4- American Scientist
5- Psychological Science
6- American Psychologist
7- Today's Education
8- Scientific American

پیشگفتار

دانشجویان، گذشته از پیشینه یا رشته تحصیلی‌شان، خواهند دید که دنیای‌شان در روان‌شناسی اجتماعی انعکاس یافته است.

روان‌شناسی اجتماعی علمی جوان است که عمر آن به زحمت به یک سده می‌رسد. با وجود این، واکاوی‌های علمی آن، عشق و نفرت، هم‌رنگی و استقلال- رفتارهای اجتماعی‌ای که هر روز به آن‌ها برمی‌خوریم- را روشن‌تر کرده است. در یافته‌ها و مفاهیم روان‌شناسی اجتماعی، دانشجویان خودشان و دنیایی را خواهند دید که در آن زندگی می‌کنند، عشق می‌ورزند، و به کار و بازی می‌پردازند.

وقتی که نخستین بار از من دعوت شد این کتاب را بنویسم، و حتی هنگام آماده کردن ویرایش دهم، متنی را در ذهنم تصور کردم که هم‌زمان از صلابت علمی و رویکرد مهرآمیز انسانی برخوردار بوده، دقیقاً براساس واقعیت‌ها و فکر برانگیز باشد. کتابی که در نظر داشتم باید پدیده‌های اجتماعی مهم را آشکار می‌کرد، و نیز نشان می‌داد که دانشمندان چگونه چنین پدیده‌هایی را کشف می‌کنند و علت آن‌ها را توضیح می‌دهند. همچنین تفکر دانشجویان را تحریک می‌کرد- انگیزه آنان را برای جستجو، تحلیل، و مرتبط کردن اصول با پیشامدهای روزمره برمی‌انگیخت.

پدیده‌های اجتماعی‌ای که از دید دانشجویان امروزی مهم و ارزشمندند، هم در حکایت‌ها و یادداشت‌های پُر بارکننده حاشیه کتاب و هم در پی‌نوشت‌های شخصی پایان فصل مطرح خواهد شد.

با درک اینکه دانشجویان رشته‌های روان‌شناسی، بازرگانی، حقوق، دبیری، یا بسیاری از رشته‌های دیگر ممکن است به سوی مطالعه روان‌شناسی اجتماعی کشیده شوند، این کتاب درسی براساس سنت فکری علوم مقدماتی نگاشته شده است. همان‌طور که در مورد ادبیات کلاسیک، فلسفه، و علوم مصداق دارد، آموزش علوم مقدماتی در پی فراتر بردن تفکر و آگاهی ما از مرزهای کنونی دانش است. من با تمرکز بر مسائل مهم و معنادار از لحاظ انسانی، مطالب اصلی را به شیوه‌ای ارائه می‌کنم که جالب و برانگیزنده باشد، و از کاربردهای مجموعه‌ای گسترده از رفتارها و تجارب بهره می‌گیرم.

هنوز چیزهای زیادی درباره رفتار انسان مبهم و ناشناخته است، اما روان‌شناسی اجتماعی اکنون می‌تواند برای پرسش‌های کنج‌جوی برانگیز زیادی پاسخ‌نسی پیشنهاد کند:

- تفکر ما- هم هشیار و هم ناهشیار - چگونه رفتارمان را هدایت می‌کند؟
 - چه چیزی باعث می‌شود اشخاص گاهی به یکدیگر صدمه بزنند و گاهی همدیگر را یاری کنند؟
 - چه چیزی آتش تعارض اجتماعی را شعله‌ور می‌کند، و چگونه می‌توانیم مشت‌های گرده کرده را به دست‌های یاری‌گر تبدیل کنیم.
- پاسخگویی به این پرسش‌ها و پرسش‌های بسیار دیگر، که رسالت من در صفحات آینده است، خودشناسی ما را گسترش می‌دهد و ما را به آن دسته از نیروهای اجتماعی که روی ما تأثیر می‌گذارند حساس می‌کند.

تقدیر و تشکر

اگرچه فقط اسم یک نفر روی جلد این کتاب می‌آید، حقیقت آن است که جمع کاملی از متخصصان در این کار مشارکت داشته‌اند. هر چند هیچ یک از این اشخاص نباید مسئول آنچه من نوشته‌ام شمرده شوند - هیچ یک از آن‌ها همه چیزهایی را که گفته می‌شود قبول ندارند - پیشنهادهای آنان باعث شد این کتاب بهتر از آن باشد که در غیر این صورت می‌توانست باشد.

تشکر ویژه به جین تونج از دانشگاه ایالتی سان‌دیگو می‌رسد که در نوشتن فصل ۲ کمک کرد. استاد تونج با بهره‌گیری از دانش گسترده‌اش در زمینه خود و تغییرات فرهنگی، این فصل را روزآمد و اصلاح کرد.

این ویرایش جدید هنوز بسیاری از اصلاحاتی را که مشاوران و منتقدان در نه ویرایش نخست در آن سهیم بودند، حفظ کرده است. بنابراین، همچنان مرهون این همکاران ارجمند هستم. همچنین از نظرات مدرسانی سود برده‌ام که ویرایش نهم را در راستای آماده‌سازی برای ویرایش دهم بازبینی کردند، مرا از خطاهای اتفاقی رها کردند و پیشنهادهای سازنده (و دلگرمی) دادند. من مدیون تک تک این همکاران پرشمار هستم.

دانشکده هوپ، میشیگان، به شدت پشتیبان این ویرایش‌های پی در پی بوده است. هم اشخاص و هم محیط دانشکده به لذت‌بخش شدن تکوین روان‌شناسی اجتماعی کمک کرده است. در دانشکده هوپ، شاعر جک ویدل به ایجاد کردن صدایی که در این صفحات خواهید شنید، کمک کرد. کتی آدامسکی دوباره خوش‌رویی و خدمات منشی‌گری‌اش را به ما هدیه کرده است. و کاترین براونسون پژوهش کتابخانه‌ای را انجام داد، نسخه دست‌نویس را ویرایش و آماده کرد، از عهده روان کردن متن برآمد، و صفحه‌ها را نمونه‌خوانی کرد و روی هم رفته، او مامای تولد این کتاب بود.

اگر به خاطر فکر بدیع نلسون بلک از انتشارات

مک‌گرو - هیل نبود، نوشتن یک کتاب درسی هیچ وقت برای من اتفاق نمی‌افتاد. آلیسون میرس اسکارت، ویرایش اول شکل‌دهنده را هدایت و به آن کمک کرد. ناشر، مایک سوگارمن، به مجسم کردن طرز اجرای ویرایش نهم و دهم و ضمیمه‌های تدریس آن‌ها کمک کرد. آگوستین لافرا به طرز استادانه‌ای به عنوان هماهنگ‌کننده ویراستاری عمل کرد. سارا کل ول ضمیمه‌ها را مدیریت کرد، و مدیر تولید هولی پالس با شکیبایی فرآیند تبدیل نسخه دست‌نویس به کتاب آماده را هدایت کرد، و ویراستار فنی، ژانت تیلدن، او را یاری کرد.

پس از شنیدن اینکه تعداد بی‌شماری از مدرسان گفته‌اند ضمیمه‌های این کتاب سطح تدریس آن‌ها را بسیار بالا برده است، من هم از مارتین بولت (کالج کالوین) قدردانی می‌کنم، هم به خاطر نوشتن راهنمای مطالعه و هم به خاطر پایه‌گذاری منابع گسترده مدرس، همراه با تعداد بسیار زیادی فعالیت نمایشی آماده‌شده. اکنون بسیار خوشحالیم که جانانان مولر (کالج نورث سترال) را به‌عنوان نویسنده منابع مدرس برای ویرایش‌های هشتم و نهم به تیم‌مان اضافه کردیم. جان می‌تواند از منابع جمع‌آوری شده، در منابع آنلاین اعلام شده‌اش برای تدریس روان‌شناسی اجتماعی و ماهنامه الکترونیک که منابعی را به مدرسان روان‌شناسی اجتماعی پیشنهاد می‌کند، بهره بگیرد (نگاه کنید به jonathan.mueller.faculty.noctrl.edu/crow).

همچنین از دونا والش به خاطر نوشتن منابع آزمون‌گری که هدیه‌ای است برای تدریس روان‌شناسی اجتماعی، سپاسگذاریم. از کیم فورمن نیز به خاطر ساختن اسلایدهای پاور پوینت و آلیشا جانوفسکی به خاطر آماده‌سازی مطالب کلاس درس با امکان کنترل از دور، تشکر می‌کنم.

من مرهون همه این بازیگران نقش دوم هستم. کار با همه این اشخاص خلق این کتاب را به تجربه‌ای مهیج و لذت‌بخش تبدیل کرده است.

ضمیمه

برای دانشجو

فیلم‌های ویدئویی SocialSense

این فیلم‌ها که اکنون در مرکز یادگیری آنلاین در دسترس است، براساس فصل‌های متن سازمان‌دهی شده است. یک کتابخانه فیلم‌های ویدئویی نیز در دسترس است که همه فیلم‌ها را به ترتیب حروف الفبا دربرمی‌گیرد. قطعه‌های ویدئویی انتخاب شده، برای روشن کردن مفاهیم اصلی روان‌شناسی اجتماعی و کاربردهای امروزی آن است. هر قطعه ویدئویی شامل پیش‌آزمون، پش‌آزمون، و منابع اینترنتی است.

مرکز یادگیری آنلاین برای دانشجویان

وب‌گاه رسمی این کتاب درسی (<http://www.mhhe.com/myers10e>) شامل رئوس مطالب فصل و امتحان‌های تمرینی، تمرین میان دوره و پایانی، ارتباط‌های اینترنتی و تمرین‌های اینترنتی است، که جیل کوهن^۱ از کالج لوس‌آنجلس کامیونیتی^۲ آن را به روز کرده است. سناریوها، تعامل‌ها، و تمرین‌های «شما چه فکر می‌کنید؟» نیز برای هر فصل در دسترس است.

برای مدرّس

مرکز یادگیری آنلاین برای مدرّسان

بخش مدرّس مرکز یادگیری آنلاین، (<http://www.mhhe.com/myers10e>) که با رمز ورود محافظت می‌شود، شامل دستنامه مدرّس، ارائه درس به کمک پاورپوینت، پیوندهای وب، گالری تصاویر، و سایر منابع تدریس است.

دستنامه مدرّس

جاناتان مولر، کالج نورث سنترال^۳

این دستنامه ابزارهای سودمند زیادی برای بهبود تدریس شما در اختیاران می‌گذارد. برای هر فصل، ایده‌های سخنرانی، تکلیف درسی، موضوعات پیشنهادی برای بحث کلاسی، نمایش‌های کلاس درس و ابزار نمایش، فیلم‌های پیشنهادی، و مانند آن را خواهید یافت.

بانک آزمون

دونا والش^۴، کالج بیوفورت کامیونیتی^۵

بانک آزمون شامل بیش از ۱۰۰ پرسش برای هر فصل است که پرسش‌های مفهومی، و کاربردی را دربرمی‌گیرد. بانک آزمون را می‌توان همراه با آزمون EZ مگ گروهیل به کاربرد. آزمون EZ برنامه آزمونگری الکترونیکی انعطاف‌پذیر و با کاربرد آسان است که به مدرّسان امکان می‌دهد آزمون‌هایی را براساس پرسش‌های بانک آزمون و نیز پرسش‌های خودشان طراحی کنند.

ارائه درس به کمک پاورپوینت کیم فورمن

این ابزار که در بخش مدرّس مرکز یادگیری آنلاین در دسترس است، نکات کلیدی هر فصل را پوشش می‌دهد و چارت‌ها و نمودارهایی از متن را در بر می‌گیرد. می‌توانید آن‌ها را همان‌طور که هستند به کار ببرید یا تغییر دهید تا نیازهای شما را برآورده کنند.

مرکز یادگیری آنلاین برای مدرّسان

بخش مدرّس محافظت شده با کلمه عبور در مرکز یادگیری آنلاین در پایگاه <http://www.mhhe.com/myers10e> شامل دستنامه مدرّس، سخنرانی به کمک نرم‌افزار پاورپوینت^۶، پیوندهای وب^۷، گالری

3- North Central College

4- Judith Meyer

5- Beaufort Community College

1- Instructor's Manual

2- PowerPoint Presentation 3- Web links

4- Classroom Performance System

1- Jill Cohen

2- Los Angeles Community College

تصاویر، و سایر منابع تدریس است. در مورد کلمه عبور تان از نماینده مک گرو - هیل سؤال کنید.

سامانه عملکرد کلاس درس^۱ (CPS) به کمک آموزش الکترونیکی^۲

آلیشا جانوفسکی، دانشگاه سنترال فلورید CPS روشی بسیار عالی برای دادن امتحان‌های تعاملی، پیشینه کردن مشارکت دانشجو در بحث‌های کلاس، و جلب توجه است. محتویات CPS را می‌توانید همان‌طور که هست به کار ببرید یا متناسب با نیازهای تان تغییر دهید.

گالری تصاویر

این فایل‌ها شامل همه شکل‌های کتاب درسی می‌ریز است که مک گرو - هیل مالک حقوق انحصاری تألیف آن‌ها است.

ویرایش‌های سالانه^۳: روان‌شناسی اجتماعی

کارن دوفی^۴ از سانی - گینسو^۵

این کتاب کمک مطالعه که هر ساله روزآمد می‌شود، مجموعه‌ای از مقالات به دقت انتخاب شده جدید از مجله‌ها، نشریه‌ها، و روزنامه‌های معتبر است. پشتیبانی بیشتر در مورد مواد خواندی را می‌توان در وبگاه دانشجویی مان، www.mhcls.com/online پیدا کرد. *دستنامه مدرس و راهنمای استفاده از ویرایش‌های سالانه* در کلاس درس به‌عنوان ابزار کمکی برای مدرسان در دسترس قرار دارد.

اتخاذ دیدگاه‌ها: دیدگاه‌های ناسازگار در

روان‌شناسی اجتماعی

جیسون ا. نایر^۶، کالج کانکتیکات^۷

این کتاب راهنمای مباحثه‌ای، برای معرفی دیدگاه‌های معاصر درباره اساسی‌ترین مسائل رشته به دانشجویان

طراحی شده است. هر مسأله به دقت برای دانشجو تبیین می‌شود، و در نوشته‌های موافق و مخالف، استدلال‌های کارشناسان و مفسران مهم در رشته‌های خودشان، ارائه می‌شود.

قطعه‌های فیلم از فیلم‌های علوم انسانی و اجتماعی

بسته به اندازه اقتباس، ممکن است شرایط دریافت فیلم‌های رایگان از این منبع را داشته باشید. بیش از ۷۰۰ فیلم مرتبط با روان‌شناسی را در پایگاه <http://www.films.com> تماشا کنید.

مک گرو - هیل به‌عنوان ناشر محصولات آموزشی با کیفیت بالا که خدمات کامل ارائه می‌کند، کاری بسیار بیش از فروش کتاب‌های درسی به دانشجویان شما انجام می‌دهد. ما مجموعه‌ای بزرگ از ضمیمه‌های چاپی، ویدیویی، و دیجیتالی برای کمک به آموزش در دانشگاه شما پدید آورده و منتشر می‌کنیم. سفارش کتاب‌های درسی نو (به جای دست دوم) به ما کمک می‌کند تا هزینه ابداع چنین ضمیمه‌هایی را، که قابل ملاحظه است، تأمین کنیم. ما ضمیمه‌های گوناگون دیگری در روان‌شناسی داریم که ممکن است مایل باشید از آنها برای دوره درسی روان‌شناسی مقدماتی تان استفاده کنید. از نماینده مک گرو - هیل محلی تان درباره چگونگی دسترسی به این ضمیمه‌ها و ضمیمه‌های دیگری که ممکن است شما را در طرح‌ریزی دوره درسی تان یاری کند، پرس‌وجو کنید.

5-e-Instruction
7-Karen Duffy
9-Jason A. Nier
10-Connecticut College

6-Annual Editions
8-SUNY-Geneseo

روابط اجتماعی

روان‌شناسی اجتماعی، مطالعه‌ی علمی چگونگی طرز فکر مردم در مورد یکدیگر، تأثیر آن‌ها بر یکدیگر و ارتباط آن‌ها با یکدیگر است. پس از کنکاش درباره‌ی چگونگی طرز تفکرمان (بخش اول) در مورد یکدیگر و تأثیرمان (بخش دوم) بر یکدیگر، حالا چگونگی ارتباطمان با یکدیگر را بررسی می‌کنیم. اعمال و احساسات ما در مقابل یکدیگر، گاهی منفی است و گاهی مثبت. فصول ۹، "پیش‌داوری: تنفر از دیگران" و ۱۰، "پرخاشگری: صدمه زدن به دیگران" جنبه‌های ناخوشایندتر روابط انسانی را بررسی می‌کنند: چرا ما انسان‌ها از یکدیگر بیزار می‌شویم و حتی به تحقیر هم می‌پردازیم؟ چرا و در چه زمانی به یکدیگر آسیب می‌رسانیم؟ سپس در فصول ۱۱، "جذابیت و صمیمیت: دوست داشتن و عشق ورزیدن به دیگران" و ۱۲، "یاری‌گری" به جنبه‌های خوشایندتر روابط انسانی می‌پردازیم: چرا افراد ویژه‌ای را دوست داریم و به آن‌ها عشق می‌ورزیم؟ چه زمانی به دوستان یا غریبه‌ها کمک می‌رسانیم؟ در انتها، در فصل ۱۳، "تعارض و صلح‌آفرینی" چگونگی شکل‌گیری تعارض‌های اجتماعی و حل‌شدن عادلانه و مسالمت‌آمیز آن‌ها را بررسی می‌کنیم.



پیش‌داوری،
تنفر از دیگران

فصل
۹



"پیش‌داوری. عقیده‌ای بی‌اساس بدون منابع حمایتی مشهود."

- امبروز بیرس^۱، واژه‌نامه‌ی دوویل^۲، ۱۹۱۱

ماهیت و قدرت پیش‌داوری
چیست؟

ریشه‌های اجتماعی
پیش‌داوری کدام است؟

ریشه‌های انگیزشی
پیش‌داوری کدام است؟

ریشه‌های شناختی
پیش‌داوری کدام است؟

پیامدهای پیش‌داوری کدام
است؟

سخن آخر: آیا می‌توانیم
پیش‌داوری را کاهش دهیم؟

پیش‌داوری به شکل‌های زیادی دیده می‌شود- پیش‌داوری به نفع گروه خودمان و علیه گروهی دیگر: برای مثال "آزادی‌خواهان شمال شرقی" یا "جنگلی‌های جنوبی" علیه "تروریست‌های" عرب یا "بی‌دین‌های" آمریکایی علیه اشخاص کوتاه قد، چاق یا زشت. به تعدادی از نمونه‌های قابل توجه در این زمینه توجه کنید:

- مذهب. از هر ۱۰ آمریکایی، ۴ نفر پس از حملات ۱۱ سپتامبر و جنگ عراق، "مقداری احساسات پیش‌داورانه علیه مسلمانان" نشان دادند و در حدود نیمی از غیرمسلمانان در غرب اروپا، مسلمانان را منفی و "خشن" ارزیابی کردند (پیو، ۲۰۰۸؛ سعد، ۲۰۰۶؛ وایک^۵ و گریم، ۲۰۰۷). مسلمانان در مقابل این ارزیابی منفی، بیشتر در کشورهای اردن، ترکیه، مصر، و حتی انگلستان، غربی‌ها را "طماع" و "بدسیرت" ارزیابی کردند.
- چاقی. اشخاص چاق- به خصوص زنان سفیدپوست- هنگام جستجوی عشق و کار، با کسانی مواجه می‌شوند که خواهان افراد لاغر اندام هستند. در مطالعات همبستگی، افراد چاق به دفعات کمتر ازدواج می‌کنند، شغل‌هایی به دست می‌آورند که کمتر دلخواه آن‌هاست و پول کمتری به دست می‌آورند (سومی^۶ و دیگران، ۲۰۰۸). در آزمایش‌هایی که در آن کاری می‌کنند که بعضی اشخاص چاق به نظر برسند، آن‌ها دارای جذابیت، هوش، خوشحالی، نظم شخصی، و موفقیت کمتری ادراک می‌شوند (گورتمکر^۷ و دیگران، ۱۹۹۳؛ هبل^۸ و هثرتون، ۱۹۹۸؛ پینگیتور^۹ و

1-Ambrose Bierce

2-Devil's Dictionary

3-Pew

4-Saad

5-Wike

6-Swami

7-Gortmaker

8-Hebl

9-Pingitore

تعریف پیش‌داوری

اصطلاحات پیش‌داوری، قالبی‌سازی، تبعیض، نژاد پرستی، و تبعیض جنسیتی اغلب همپوشی دارند. بگذارید آن‌ها را روشن کنیم. هر یک از موقعیت‌هایی که شرح داده شد، شامل ارزیابی منفی از یک گروه بود. ماهیت پیش‌داوری^۵ عبارت است از: قضاوت منفی پیش‌انگاشته در مورد یک گروه و تک تک اعضای آن. (بعضی از معانی پیش‌داوری شامل قضاوت‌های مثبت هم می‌شود، اما تقریباً تمام موارد استفاده از اصطلاح "پیش‌داوری" مربوط به معانی منفی آن است - چیزی که گوردون آلپورت^۶ در کتاب کلاسیک خود به نام ماهیت پیش‌داوری، "بیزاری مبتنی بر تعمیم نادرست و انعطاف ناپذیر" [۱۹۴۵، ص ۹] نامید.)

پیش‌داوری یک نگرش است. همان‌طور که در فصل ۴ دیدیم، نگرش، ترکیبی متمایز از احساسات، تمایلات برای عمل، و باورها است. این تعریف را می‌توان به سادگی به صورت ABCهای نگرش یادآوری کرد: عاطفه^۷ (احساسات)، گرایش رفتاری^۸ (تمایل برای عمل)، و شناخت^۹ (باورها). فردی که دارای پیش‌داوری است ممکن است از افرادی که متفاوت با خودش هستند متنفر باشد و به روشی تبعیض‌آمیز رفتار کند و آن‌ها را نادان و خطرناک بداند. پیش‌داوری هم مانند بسیاری از نگرش‌ها پیچیده است.

به عنوان مثال، می‌تواند شامل عاطفه ارباب‌منشانه باشد که در جهت ناززنده‌سازی اشخاص مورد نظر به کار گرفته می‌شود.

ارزیابی‌های منفی که مشخص‌کننده‌ی پیش‌داوری‌اند، اغلب توسط باورهای منفی به نام **تصورات قالبی**^{۱۰} حمایت می‌شوند. قالبی‌سازی به

دیگران، (۱۹۹۴). در واقع، تبعیض مبتنی بر وزن بیشتر از تبعیض نژادی یا جنسیتی رخ می‌دهد و در هر کدام از مراحل شغلی - استخدام، تعیین جا، ارتقا، مزایا، مقررات، و اخراج - اتفاق می‌افتند (رهلینگ^۱، ۲۰۰۰). تصورات منفی و تبعیض علیه افراد فربه کمک می‌کند تا این مطلب را تبیین کنیم که چرا زنان دارای اضافه وزن و مردان فربه (در مقایسه با جمعیت عادی) به ندرت مدیریت شرکت‌های بزرگ را در دست می‌گیرند (رهلینگ و دیگران، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹).

• سن. تصورات افراد درباره‌ی سالخوردگان - به صورت افرادی عموماً مهربان اما شکننده، بی‌کفایت، و غیرمولد - زمینه را برای رفتار ارباب‌منشانه مانند گفتار با زبان کودکان فراهم می‌کند که باعث می‌شود افراد سالخورده احساس شایستگی کمتری کنند و کم‌توان‌تر عمل کنند (بوگنتال^۲ و هم، ۲۰۰۷).

• مهاجران. ادبیات پژوهشی روز افزون، پیش‌داوری علیه مهاجران را نشان می‌دهند که در بین آلمانی‌ها علیه مهاجران ترک، در بین فرانسوی‌ها علیه مهاجران افریقای شمالی، در بین انگلیسی‌ها علیه مهاجران هند غربی و پاکستان، و در بین امریکایی‌ها علیه مهاجران امریکای لاتین دیده می‌شود (پتیگرو^۳، ۲۰۰۶). همان‌طور که خواهیم دید، عواملی که پیش‌داوری جنسیتی و نژادی را پرورش می‌دهند، سبب تنفر از مهاجران نیز می‌شوند (پتیگرو و دیگران، ۲۰۰۸؛ زیک^۴ و دیگران، ۲۰۰۸).

ماهیت و قدرت پیش‌داوری چیست؟

"پیش‌داوری" چگونه از "تصور قالبی"، "تبعیض"، "نژادپرستی" و "تبعیض جنسیتی" متمایز می‌شود؟ آیا تصورات قالبی لزوماً نادرست و از روی عناد هستند؟ امروزه پیش‌داوری چه شکل‌هایی به خود می‌گیرد؟

5-Prejudice
7-Affect
9-cognition

6-Gordon Allport
8-Behavior
10-Stereotypes

1-Roehling
3-Pettigrew

2-Bugental
4-Zick

عاشق و شیفته، و هلندی‌ها را قابل اعتماد به شمار می‌آورند. (با توجه به این که این یافته‌ها را ویلم کومن^۵ و میشل باهلر، ۱۹۹۶، از دانشگاه آمستردام گزارش کرده‌اند، انتظار می‌رود که یافته‌های معتبری باشند.)

- همچنین اروپاییان، مردمان اروپای جنوبی را احساساتی‌تر و بی‌کفایت‌تر از مردمان اروپای شمالی می‌دانند (لینسن^۶ و هاگندورن، ۱۹۹۴). تصویر قالبی صریح‌تر بودن جنوبی‌ها، حتی در محدوده‌ی کشورها هم وجود دارد: جیمز پناکر^۷ و همکارانش (۱۹۹۶) گزارش می‌دهند که در ۲۰ کشور واقع در نیمکره شمالی (اما نه در ۶ کشور واقع در نیمکره جنوبی)، جنوبی‌های هر کشور صریح‌تر از شمالی‌ها قلمداد می‌شوند.

این تعمیم‌ها می‌توانند کم و بیش درست باشند (و همیشه بار منفی ندارند). کشورهای جنوبی در نیمکره شمالی، نرخ خشونت بالاتری دارند. افرادی که در جنوب این کشورها زندگی می‌کنند، خود را صریح‌تر از افرادی می‌دانند که در مناطق شمالی کشورشان زندگی می‌کنند. تصورات قالبی معلمان در مورد تفاوت پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزانی با جنسیت، نژاد، و پیشینه‌ی طبقاتی مختلف، در مجموع منعکس‌کننده واقعیت‌اند (مادون^۸ و دیگران، ۱۹۹۸). لی جوسیم^۹، کلارک مک‌کالی، و یوه - تینگلی (۱۹۹۸)، خاطر نشان می‌کنند که "تصورات قالبی ممکن است مثبت یا منفی، و درست یا نادرست باشند." یک تصویر قالبی صحیح حتی می‌تواند خوش‌آیند باشد. ما آن را "حساسیت به تنوع" یا "آگاهی فرهنگی در جهانی چندفرهنگی" می‌نامیم. داشتن این تصور قالبی در مورد

معنای تعمیم دادن است. ما برای ساده‌تر کردن دنیا دست به تعمیم می‌زنیم: انگلیسی‌ها محتاط هستند. آمریکایی‌ها برون‌گرا هستند. استادان حواس‌پرت هستند. در اینجا تعدادی تصور قالبی بسیار شایع مطرح می‌شود که در تحقیقات آشکار شده‌اند:

- طی دهه‌ی ۱۹۸۰، زنانی که عنوان "Ms." (خانم) را به خود می‌دادند، جرأت‌مندتر و هدف‌مندتر از زنانی به نظر می‌رسیدند که خود را "Miss" (دوشیزه) یا "Mrs" (خانم متأهل) می‌نامیدند (دیون^۱، ۱۹۸۷؛ دیون و کوتا، ۱۹۹۱؛ دیون و شولر، ۱۹۹۱). اکنون که "Ms." لقب استاندارد بانوان شناخته می‌شود، آن تصور قالبی تغییر کرده است. امروزه زنان متأهلی که نام خانوادگی خود را حفظ می‌کنند، جرأت‌مندتر و هدف‌مندتر به نظر می‌رسند (کرافورد^۲ و دیگران، ۱۹۹۸؛ اتاف^۳ و دیگران، ۱۹۹۹).

کلیشه‌های آشنا: "بهشت آمریکایی مکانی است با فانه‌ای آمریکایی، غذای چینی، پلیس انگلیسی، اتومبیلی آلمانی، و هنر فرانسوی. بهنم آمریکایی هم مکانی است با فانه‌ای ژاپنی، پلیس چینی، غذای انگلیسی، هنر آلمانی و اتومبیل فرانسوی."

- نویسنده‌ی کمنا، نقل

- نظرسنجی‌های عمومی نشان می‌دهند که اروپائیان دارای افکار صریح و قاطعی در مورد سایر اروپایی‌ها هستند. آن‌ها آلمانی‌ها را نسبتاً سخت‌کوش، فرانسوی‌ها را لذت‌طلب، انگلیسی‌ها را سرد و بی‌هیجان، ایتالیایی‌ها را

5-Willem Koomen
7-James Pennebaker
9-Lee Jusim

6-Linssen
8-Madon

1-Dion
3-Etaugh

2-Crawford
4-Yueh-Ting Lee

نگرش‌ها و رفتار اغلب ارتباطی سست وضعیت با یکدیگر دارند. نگرش‌های پیش‌داورانه الزاماً اعمال خصومت‌آمیز را به بار نمی‌آورند، و تمام تعدی‌ها هم ناشی از پیش‌داوری نیستند. **نژادپرستی و تبعیض جنسی**^۶، رویه‌هایی نهادی هستند که حتی زمانی که قصد و نیت پیش‌داورانه وجود ندارد، باعث تبعیض می‌شوند. اگر در شرکتی که همه سفیدپوست هستند، رویه‌های استخدامی شفاهی باعث محرومیت اشخاص غیرسفیدپوست از استخدام شود، این رفتار آن‌ها می‌تواند نژادپرستی نام گیرد حتی اگر کارفرما قصد تبعیض نداشته باشد.

پیش‌داوری: نهان و آشکار

پیش‌داوری یکی از بهترین نمونه‌های *نظام نگرشی دوگانه‌ی*^۷ ما را فراهم می‌کند (فصل ۲). همان‌طور که در ۵۰۰ مطالعه با استفاده از "آزمون تداعی پنهان" نشان داده شده، می‌توانیم در برابر موضوعی یکسان، نگرش‌های آشکار (هشیار) و نهان (خودکار) متفاوتی داشته باشیم (کارپنتر^۸، ۲۰۰۸). این آزمون که در فصل دوم معرفی شد و به شکل آنلاین از ۶ میلیون نفر گرفته شده است، "شناخت نهان" را بررسی می‌کند - یعنی آنچه را که شما از آن آگاه هستید اما نمی‌دانید که از آن آگاهید (گرینوالد^۹ و دیگران، ۲۰۰۸). این کار از طریق اندازه‌گیری سرعت تداعی‌های افراد انجام می‌شود. همان‌طور که ما چکش و میخ را سریع‌تر از چکش و سطل، با یکدیگر تداعی می‌کنیم، این آزمون می‌تواند این موضوع را اندازه‌گیری کند که ما با چه سرعتی "سفیدپوست" و "سیاه‌پوست" را با "خوب" تداعی می‌کنیم. از این رو، ممکن است از دوران کودکی تنفر یا ترسی عادی و خودکار، از افرادی را که

وقت‌شناس‌تر بودن انگلیسی‌ها نسبت به مکزیکی‌ها برای این است که بدانیم از اعضای هر فرهنگ چه انتظاری داشته باشیم و چگونه با آن‌ها تا کنیم.

مشکل در مورد تصورات قالبی هنگامی ایجاد می‌شود که بیش از حد تعمیم داده می‌شوند یا به کلی نادرست‌اند.

اگر تصور کنیم که بیشتر مراجعان خدمات رفاهی در آمریکا، امریکاییان آفریقایی‌تبار هستند، تعمیم بیش از حد داده‌ایم زیرا در حقیقت این‌طور نیست. تصورات قالبی دانشجویان دانشگاه در مورد اعضای انجمن‌های خاص (به این صورت که برای مثال زبان خارجی را به اقتصاد، و ورزش سافت بال را به تنیس ترجیح می‌دهند)، ریشه در واقعیت دارند اما بیش از حد تعمیم یافته‌اند. افراد درون گروه‌هایی که در مورد آن‌ها تصور قالبی وجود دارد، بیش از حد انتظار با یکدیگر متفاوت‌اند (برودت^۱ و راس، ۱۹۹۸).

پیش‌داوری، نگرشی منفی و تبعیض^۲ رفتاری منفی است. رفتار تبعیض‌آمیز اغلب ریشه در نگرش‌های پیش‌داورانه دارد (دویدو^۳ و دیگران، ۱۹۹۶؛ واگنر^۴ و دیگران، ۲۰۰۸). هنگامی که محققان پاسخ‌ها به ۱۱۱۵ ایمیل یکسان را که در ارتباط با خانه‌های خالی به صاحبان خانه در لس‌آنجلس فرستاده شده بود تحلیل کردند، این مطلب آشکار بود. به ۸۹ درصد از نامه‌هایی که با نام "پاتریک مک دوگال" امضا شده بود، ۶۶ درصد از نامه‌هایی که با نام "سعید الرحمان" امضا شده بود، و ۵۶ درصد از نامه‌هایی که با نام "تایرل جکسون" امضا شده بود، پاسخ‌های دلگرم‌کننده داده شده بود (کارپوسر^۵ و لوجز، ۲۰۰۶).

با این حال، همان‌طور که در فصل ۴ متذکر شدیم،

1-Brod
2-Discrimination
3-Davidio
4-Wagner
5-Carpusor

6-Racism and Sexism
7-Dual Attitude
8-Carpenter
9-Greenwald

پیش‌داوری نژادی و پیش‌داوری جنسیتی.

پیش‌داوری نژادی

هر نژادی در دنیا، یک اقلیت محسوب می‌شود. به عنوان مثال، سفیدپوستان غیراسپانیولی تنها یک پنجم جمعیت جهان را به خود اختصاص می‌دهند و این رقم در نیمه‌ی دیگر قرن به یک هشتم خواهد رسید. خوشبختانه با رونق جابه‌جایی و مهاجرت در دو قرن گذشته، نژادهای مختلف جهان هم اکنون، گاهی در قالب روابطی خصومت‌آمیز و گاهی در قالب روابطی دلپذیر و شیرین، با یکدیگر آمیخته شده‌اند. از نظر یک زیست‌شناس مولکولی، رنگ پوست یک ویژگی بی‌اهمیت انسان است که توسط یک تفاوت کوچک ژنتیکی کنترل می‌شود. علاوه بر این، طبیعت به دسته‌بندی نژادها در طبقاتی مشخص و متمایز نمی‌پردازد. بلکه این انسان‌ها هستند، نه طبیعت، که باراک اوباما^۹ را که فرزند یک زن سفیدپوست است، "سیاه" می‌خوانند و تایگر وودز^{۱۰} را گاهی "آفریقایی-آمریکایی" (۲۵ درصد از تبار او به آفریقایی‌ها برمی‌گردد) می‌خوانند و گاهی "آسیایی-آمریکایی" (۲۵ درصد از تبار او به تایلندی‌ها و ۲۵ درصد به چینی‌ها باز می‌گردد) - یا حتی او را بومی آمریکایی یا هلندی طبقه‌بندی می‌کنند (هر یک از این نژادها هم یک هشتم از تبار او را تشکیل می‌دهند).

بیشتر مردم به وجود پیش‌داوری - در دیگران - پی‌می‌برند. سفیدپوستان در یک نظرسنجی گالوپ، ۴۴ درصد از هم‌تایان خود را دارای پیش‌داوری زیاد دانستند (دارای نمره‌ی ۵ یا بیشتر در مقیاسی ۱۰ نمره‌ای). چه تعداد از این افراد خود را دارای پیش‌داوری زیاد دانستند؟ فقط ۱۴ درصد

اکنون مورد احترام و تحسین ما هستند، در خود حفظ کرده باشیم. گرچه نگرش‌های آشکار می‌توانند با آموزش به طور چشمگیر تغییر یابند، اما نگرش‌های نهان ممکن است دوام یابند و تنها زمانی تغییر یابند که عادات جدیدی را از طریق تمرین کسب می‌کنیم (کاواکامی^۱ و دیگران، ۲۰۰۰).

مجموعه‌ای از آزمایشات - توسط محققانی در دانشگاه ایالتی اوهایو و دانشگاه ویسکانسین (دیواین^۲ و شارپ، ۲۰۰۸)، دانشگاه‌های یل و هاروارد (بناجی^۳، ۲۰۰۴)، دانشگاه ایندیانا (فازیو^۴، ۲۰۰۷)، دانشگاه کلرادو (ویتن بریک^۵، ۲۰۰۷؛ ویتن بریک و دیگران، ۱۹۹۷)، دانشگاه واشنگتن (گرینوالد^۶ و دیگران، ۲۰۰۰)، دانشگاه بیرجینیا (نوسک^۷ و دیگران، ۲۰۰۷) و دانشگاه نیویورک (برق^۸ و چارتراند، ۱۹۹۹) - نشان داده‌اند که ارزیابی‌های پیش‌داورانه و کلیشه‌ای می‌توانند بدون آگاهی فرد اتفاق بیفتند. در بعضی از این مطالعات، کلمات یا چهره‌هایی که تصورات قالبی مربوط به نژاد، جنسیت، و گروه سنی را "آماده" (فعال‌سازی خودکار) می‌کنند، برای مدتی کوتاه روی پرده نشان داده می‌شوند. بدین ترتیب، تصورات قالبی فعال شده، می‌توانند بعداً بدون آگاهی شرکت‌کنندگان، رفتارشان را تحت تأثیر قرار دهند. به عنوان مثال، افرادی که توسط تصاویر مرتبط با آمریکاییان آفریقایی تبار «آماده» شده بودند، امکان داشت که بعداً به درخواست آزارنده‌ی (عمدی) آزمایشگر با خصومت بیشتری واکنش نشان دهند.

با در نظر گرفتن تمایز بین پیش‌داوری آشکار هشیار با پیش‌داوری نهان ناهشیار، بگذارید به بررسی دو شکل رایج پیش‌داوری بپردازیم:

- | | |
|---------------|-------------|
| 1-Kawakami | 2-Devine |
| 3-Banaji | 4-Fazio |
| 5-Wittenbrink | 6-Greenwald |
| 7-Nosek | 8-Bargh |

(وایتمن^۱، ۱۹۹۸).

نیز، به خصوص در بین جوانان، پیش‌داوری نژادی آشکار، که در مخالفت با ازدواج بین نژادی یا داشتن رئیسی از نژاد اقلیت نشان داده می‌شد، کاهش یافته است (فورد^۵، ۲۰۰۸).

نگرش‌های امریکاییان افریقایی تبار نیز از دهه ۱۹۴۰ به بعد تغییر کرده است؛ یعنی از زمانی که کنت کلارک و مامی کلارک^۶ (۱۹۴۷) نشان دادند که بسیاری از آن‌ها دارای پیش‌داوری‌های ضد سیاه‌پوستی هستند. دادگاه عالی در اعلان رأی تاریخی خود در سال ۱۹۵۴ مبنی بر قانونی نبودن مدارس جدا، این یافته را در خور توجه دانست که وقتی کلارک‌ها به کودکان امریکایی افریقایی تبار حق انتخاب بین عروسک‌های سیاه و سفید را دادند، بیشتر آن‌ها عروسک‌های سفید را انتخاب کردند. در مطالعاتی که از دهه ۱۹۵۰ تا دهه ۱۹۷۰ انجام



تایگر وودز، ۱۹۹۷، در توصیف تبار سفیدپوست، سیاه‌پوست، هندی، و آسیایی خود می‌گوید "من کابلی‌ترین هستم." [این واژه از حروف اول نام‌های هر یک از این نژادها در زبان انگلیسی تشکیل یافته است. (توضیح مترجم)]

"نمی‌توانم بگذارم لفظات شادی بدون ثبت قدردانی عمیق من از نقش شما در اصلاح مسیر تاریخ آمریکا، بگذرد."

– رئیس کالج شهر نیویورک، بوئن
کلارک، در نامه‌ای به کنت کلارک؛
پس از تصمیم دادگاه عالی به
حذف تبعیض نژادی در مدارس در
سال ۱۹۵۴

آیا پیش‌داوری نژادی در حال از بین رفتن است؟

کدام یک صحیح است: ادراک پیش‌داوری بالا در دیگران یا ادراک پیش‌داوری کم در خود؟ و آیا پیش‌داوری نژادی در حال تبدیل شدن به موضوعی مربوط به گذشته است؟

نگرش‌های پیش‌داورانه آشکار به سرعت می‌توانند تغییر کنند. در سال ۱۹۴۲، بیشتر امریکاییان هم نظر بودند که "در اتوبوس‌ها و تراموای شهری، باید قسمت جداگانه‌ای به سیاه‌پوستان اختصاص داده شود" (هایمن^۴ و شیتسلی، ۱۹۵۶). امروزه ممکن است این مسئله عجیب به نظر برسد، زیرا چنین پیش‌داوری شدیدی تقریباً از بین رفته است. در سال ۱۹۴۲ کمتر از یک سوم سفیدپوستان (تنها یک نفر از هر ۵۰ نفر در جنوب آمریکا) از طرح یکپارچه‌سازی مدارس سیاهان و سفیدان حمایت کردند؛ اما در سال ۱۹۸۰ حمایت از این طرح به ۹۰ درصد رسید. با توجه به اینکه سال‌های پس از ۱۹۴۲ یا حتی پس از رواج برده‌داری، برش بسیار نازکی از تاریخ را تشکیل می‌دهد، تغییرات عمده‌ای رخ داده است. در انگلستان

5-Ford

6-Mamie Clark

1-Whitman
3-Kenneth Clark2-Buell Gallagher
4-Hyman

پیش‌داوری نژادی در کشورهایی مثل ایالات متحده، انگلستان، و کانادا از میان رفته است؟ اگر به ۷۷۲ مجرمی که در سال ۲۰۰۶ مرتکب جرایم کینه توزانه شده‌اند (FBI،^۴ ۲۰۰۸) توجه کنیم، پاسخ منفی است. اگر عده‌ی کمی از سفیدپوستان را که طبق شکل ۱-۹، اعلام کرده‌اند به کاندیدای ریاست جمهوری سیاه‌پوست رأی نخواهند داد، مورد توجه قرار دهیم، پاسخ منفی است. اگر طبق یک تحلیل آماری درباره‌ی نگرش‌های نژادی و سیاسی رأی‌دهندگان، به ۶ درصد حمایت بیشتری توجه کنیم که در صورت نبود پیش‌داوری نژادی به نفع سفیدپوستان، اواما می‌توانست در سال ۲۰۰۸ دریافت کند، پاسخ منفی است (فورنیر^۵ و تامسون، ۲۰۰۸).

پس با این اوصاف، پیشرفت در زمینه‌ی برابری نژادی چقدر بوده است؟ سفیدپوستان در ایالات متحده تمایل دارند تا زمان حاضر را با گذشته‌ی تحمل‌ناپذیر مقایسه کنند و پیشرفت در این زمینه را سریع و بنیادی در نظر بگیرند. سیاه‌پوستان تمایل دارند تا زمان حاضر را با دنیای آرمانی خود که هنوز به آن دست نیافته‌اند، مقایسه کنند و تا حدودی پیشرفت کمتری را مشاهده می‌کنند (ایباج^۷ و اهرلینگر، ۲۰۰۶).

شکل‌های پنهان پیش‌داوری

پیش‌داوری در شکل‌های پنهان آن حتی شایع‌تر هم هست. بعضی از آزمایش‌ها رفتار افراد را با سیاهان و سفیدان ارزیابی کرده‌اند. همان‌طور که در فصل ۱۲ خواهیم دید، سفیدپوستان به طور یکسان به همه‌ی افراد نیازمند کمک می‌کنند، مگر اینکه فرد نیازمند

گرفت، کودکان سیاه‌پوست با احتمال فزاینده‌ای، عروسک‌های سیاه را ترجیح می‌دادند. بزرگسالان سیاه‌پوست نیز به نقطه‌ای رسیدند که سیاهان و سفیدان را در ویژگی‌هایی مانند هوش، تنبلی، و اعتماد‌پذیری یکسان می‌دیدند (جکمن^۱ و ستر، ۱۹۸۱؛ اسمدلی^۲ و بیتون، ۱۹۷۸).

امیتای اتزیونی^۳ (۱۹۹۹) متذکر می‌شود که امروزه، افراد متعلق به نژادهای مختلف نیز دارای بسیاری از نگرش‌ها و آرزوهای مشابه هستند. بیشتر از نه دهم سیاه‌پوستان و سفیدپوستان می‌گویند که می‌توانند به یک کاندیدای ریاست جمهوری سیاه‌پوست رأی دهند. بیشتر از هشت دهم سیاه‌پوستان و سفیدپوستان موافقتند که "دانش‌آموزان برای فارغ‌التحصیل شدن از دبیرستان، باید تاریخ و اندیشه‌های مشترکی را که تمام امریکایی‌ها را به هم پیوند می‌زند، بیاموزند." نسبت‌های مشابهی از هر دو گروه به دنبال "خدمات درمانی عادلانه، بدون پیش‌داوری و تبعیض، برای همه هستند." و در حدود دوسوم از افراد هر دو گروه بر این باورند که استانداردهای اخلاقی سیری نزولی داشته‌اند. اتزیونی خاطر نشان می‌کند که با کمک چنین ایده‌آل‌های مشترکی، بیشتر دموکراسی‌های غربی، قبیله‌گرایی قومی را که باعث تجزیه شدن کشورهای چون رواندا و کوزوو شده است، کنار گذاشته‌اند.

روانشناسان معمولاً از واژه‌های سیاه و سفید بهره می‌برند تا تأکید کنند که این واژه‌ها برجسب‌های تحت‌اللفظی رنگی برای افراد افریقایی و اروپایی تبار نیستند بلکه برجسب‌های نژادی با کاربرد اجتماعی هستند.

آیا با این اوصاف می‌توانیم نتیجه بگیریم که

4- Federal Bureau of Investigation

5-Fournier

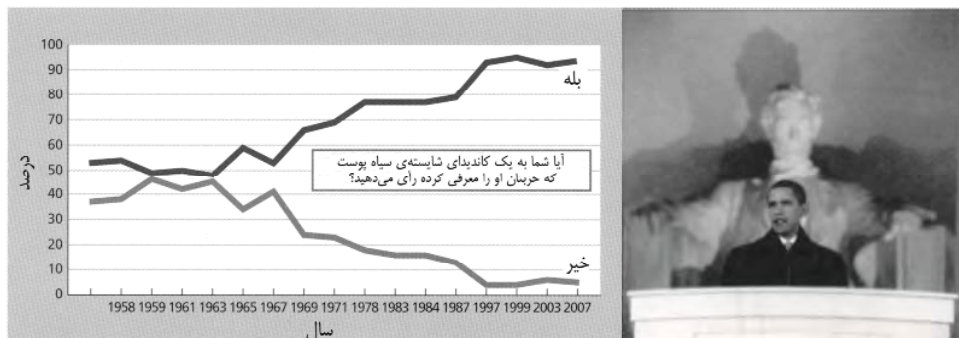
6-Abraham Lincoln

7-Eibach

1-Jackman

2-Smedley

3-Amitai Etzioni



شکل ۱-۹: تغییر نگرش‌های نژادی سفیدپوستان امریکایی از سال ۱۹۵۸ تا ۲۰۰۷

مجسمه‌ی ابراهام لینکلن^۱ که باراک اوباما را به گونه‌ای روحانی در برگرفته بود، شعار معروف اوباما را به تصویر می‌کشید: "ما می‌توانیم تغییر را باور کنیم." دو روز بعد، اوباما بر پله‌هایی که با دستان بردگان ساخته شده بود ایستاد، و دستانش را بر کتاب مقدسی گذاشت که آخرین بار در زمان خود لینکلن استفاده شده بود، و "مقدس‌ترین سوگند" را بر زبان آورد - در جایی که به گفته او "کمتر از ۶۰ سال پیش، برای پدرش این امکان وجود نداشت که در یک رستوران محلی مورد پذیرایی قرار گیرد."



باوجود اینکه پیش‌دآوری در روابط اجتماعی صمیمانه به کندی از بین می‌رود، ازدواج بین نژادهای مختلف در اکثر کشورها افزایش یافته است، و ۷۷ درصد از امریکایی‌ها امروزه "ازدواج بین سیاه‌پوستان و سفیدپوستان" را تأیید می‌کنند - یعنی در مقایسه با سال ۱۹۵۸ که ۴ درصد مردم این امر را تأیید می‌کردند، افزایش شدیدی رخ داده است (کارول^۳، ۲۰۰۷).

دور از دسترس باشد (مثل تلفن کننده‌ای با لهجه‌ی واضح سیاه‌پوستی که شماره تلفن را اشتباه گرفته است و می‌خواهد پیامش به شخص مورد نظر رسانده شود). همچنین، هنگامی که از افراد خواسته شد تا برای "آموزش دادن" یک تکلیف از شوک الکتریکی استفاده کنند، سفیدپوستان به یک سیاه‌پوست در مقایسه با یک سفیدپوست شوک بیشتری وارد نکردند - مگر هنگامی که خشمگین بودند یا هنگامی که گیرنده شوک نمی‌توانست تلافی کند یا نمی‌دانست چه کسی این کار را با او انجام داده است (کراسبی^۱ و دیگران، ۱۹۸۰؛ راجرز^۲ و پرتیس دان، ۱۹۸۱).

از این رو، نگرش‌های پیش‌داورانه و رفتار تبعیض‌آمیز هنگامی ظاهر می‌شوند که بتوانند خود را پشت پرده‌ی انگیزه‌ای دیگر پنهان کنند. در استرالیا، انگلستان، فرانسه، آلمان و هلند، پیش‌دآوری آشکار و خشن جای خود را به پیش‌دآوری پنهان داده است (اغراق در تفاوت‌های نژادی، احساس تحسین

3-Carroll

1-Crossby

2-Rogers

۱۱۷۸۳ دلار و به زنان سیاه‌پوست ۱۲۲۳۷ دلار بود - که تقریباً ۸ درصد بالاتر از قیمتی بود که به مردان سفیدپوست پیشنهاد شد.

- محققان M.I.T، برای بررسی تبعیض احتمالی در بازار کار، ۵۰۰۰ رزومه‌ی کاری را در پاسخ به ۱۳۰۰ آگهی استخدام مختلف ارسال کردند (برترند^۸ و مولیناتان، ۲۰۰۳). در ازی هر ۱۰ رزومه‌ای که به صورت تصادفی نام‌های سفیدپوستان (امیلی، گرگ) به آن‌ها اختصاص داده شده بود، یک پاسخ دریافت شد، و در ازی هر ۱۵ رزومه‌ی ارسالی که نام‌های سیاه‌پوستان (لاکیشا، جمال) به آن‌ها اختصاص داده شده بود، یک پاسخ دریافت شد.
- یک بررسی در مورد بازرسی اتومبیل‌ها نشان داد که احتمال اینکه آمریکایی‌های افریقایی تبار و مردم امریکای لاتین مورد بازرسی قرار گیرند چهار برابر بیشتر از سفیدپوستان بود، احتمال اینکه دستگیر شوند دو برابر بیشتر بود، و احتمال اینکه دست بند زنده شوند و مورد خشونت مفرط قرار گیرند، سه برابر بیشتر بود (لیچبلو^۹، ۲۰۰۵).

پیش‌داوری مدرن حتی می‌تواند خود را به صورت حساسیت نژادی نشان دهد که منجر به واکنش‌های اغراق‌آمیز در برابر اعضای استثنایی اقلیت می‌شود - تمجید بیش از حد از موفقیت‌های آن‌ها، خرده‌گیری بیش از حد از اشتباهات آنان، و اجتناب از آگاه کردن دانشجویان سیاه‌پوست از مشکلات تحصیلی بالقوه به اندازه‌ی دانشجویان

و عطف کمتر نسبت به اقلیت‌های مهاجر، طرد کردن آن‌ها به دلایل ظاهراً غیر نژادی (پدرسون^۱ و والکر، ۱۹۹۷؛ تروپ^۲ و پتیگرو، ۲۰۰۵ a). عده‌ای از محققان چنین پیش‌داوری‌های پنهانی را "نژادپرستی مدرن" یا "نژادپرستی فرهنگی" می‌نامند. پیش‌داوری مدرن اغلب در ترجیح دادن چیزهای آشنا، شبیه، و راحت از طرف ما، به شکل پنهان نمایان می‌شود (داویدیو^۳ و دیگران، ۱۹۹۲؛ اسس^۴ و دیگران، ۱۹۹۳ a؛ گرتنر^۵ و دیویدیو، ۲۰۰۵).

جانث سوییم^۶ و همکاران او (۱۹۹۵، ۱۹۹۷)، در پرسشنامه‌های کاغذ قلمی، نوعی تبعیض جنسیتی پنهان ("مدرن") را به موازات نژاد پرستی پنهان ("مدرن") کشف کردند. هر دوی آن‌ها به شکل انکار تبعیض و مخالفت با تلاش‌هایی که در جهت افزایش برابری انجام می‌شوند، خود را نشان می‌دهند (همان‌طور که در موافقت با گویه‌ای مانند "زنان در تلاش خود برای حقوق یکسان بیش از حد پر توقع می‌شوند" دیده می‌شود).

می‌توانیم سوگیری را در رفتار نیز ردیابی کنیم:

- یک گروه تحقیقاتی به رهبری یان آیرس^۷ (۱۹۹۱) از ۹۰ بنگاه معاملاتی ماشین در شیکاگو بازدید کردند و برای به توافق رسیدن بر سر پایین‌ترین قیمت یک خودروی جدید که برای دلالتان در حدود ۱۱ هزار دلار ارزش داشت، راهبرد یکسانی را به کار بردند. نتایج نشان داد آخرین قیمتی که به مردان سفیدپوست پیشنهاد شد به طور متوسط ۱۱۳۶۲ دلار، به زنان سفیدپوست در حدود ۱۱۵۰۴ دلار، به مردان سیاه‌پوست

1-Pedersen
3-Dovidio
5-Gaertner
7-Ian Ayres

2-Tropp
4-Esses
6-Janet Swim

8-Bertrand

9-Lichtblau

امریکایی‌های افریقایی تبار چقدر شایع است؟ آزمایش‌ها چنین واکنش‌هایی را در زمینه‌های مختلف نشان داده‌اند. به عنوان مثال، در آزمایشات هوشمندان‌های که انتونی گرینوالد^۸ و همکارانش (۱۹۹۸، ۲۰۰۰) انجام دادند، نه دهم از افراد سفیدپوست برای شناسایی واژه‌های خوشایند (مانند آرامش و بهشت) به عنوان مفاهیمی "خوب" هنگام همراه شدن آن‌ها با چهره‌های سیاه‌پوست به جای چهره‌های سفیدپوست، مدت بیشتری صرف کردند. شرکت‌کنندگان به شکل هشیار اعلام کردند که پیش‌داوری ندارند یا پیش-داوری اندکی دارند؛ سوگیری آن‌ها ناهشیار و غیرعمدی بود. علاوه بر این، کرت هاگنبرگ^۹ و گالن بودنهاوزن (۲۰۰۳) گزارش می‌دهند که هر قدر افراد این قبیل پیش‌داوری‌های پنهان را شدیدتر نشان می‌دهند، آمادگی بیشتری برای ادراک خشم در چهره‌های سیاه‌پوستان دارند (شکل ۲-۹). منتقدان این نکته را خاطر نشان می‌کنند که امکان دارد *تداعی‌های ناهشیار فقط نشان‌دهنده‌ی مفروضه‌های فرهنگی*، و شاید عاری از *پیش‌داوری* (که شامل احساسات منفی و گرایش‌های عملی است) باشند.

بعضی از افراد تداعی‌های مثبت با محرک‌های خنثی را سریع‌تر، و تداعی‌های منفی را کندتر یاد می‌گیرند. چنین افرادی گرایش دارند تا سوگیری نژادی پنهان اندکی را نشان دهند (لیوینگستون^{۱۰} و درکی، ۲۰۰۷).

اما بعضی از مطالعات نشان می‌دهند که سوگیری پنهان می‌تواند رفتار را تحت تأثیر قرار دهد:

- در یک مطالعه‌ی سوئدی، میزان سوگیری‌های پنهان علیه اعراب مسلمان، احتمال مصاحبه

در بسیاری از ایالات آمریکا، رانندگان سیاه‌پوست عده‌ی کمی از کل رانندگان و رانندگان دارای سرعت غیر مجاز در بزرگراه‌های بین ایالت‌ها را تشکیل می‌دهند، اما بیشتر از سایرین توسط پلیس ایالتی متوقف می‌شوند و مورد بازرسی قرار می‌گیرند (لامبرت^۱، ۱۹۹۸؛ استاپلز^۲، ۱۹۹۹a، ۱۹۹۹b). در بررسی‌ی یک بزرگراه دارای عوارضی در یکی از جاده‌های نیوجرسی، سیاهان ۱۳/۵ درصد از کل سرنشینان اتومبیل‌ها، ۱۵ درصد از رانندگان با سرعت غیرمجاز، و ۳۵ درصد از رانندگان متوقف شده توسط پلیس را تشکیل می‌دادند.

سفیدپوست (کراسبی^۳ و مونین، ۲۰۰۷؛ فیسک^۴، ۱۹۸۹؛ هارت^۵ و موری، ۱۹۹۷؛ هاس^۶ و دیگران، ۱۹۹۱).

پیش‌داوری مدرن به شکل طرفداری کردن نیز ظاهر می‌شود. به عنوان مثال، کنت هاربر^۷ (۱۹۹۸) در دانشگاه استنفورد، مقاله‌ای ضعیف را به دانشجویان سفیدپوست داد تا آن را ارزیابی کنند. هنگامی که دانشجویان گمان می‌کردند نویسنده‌ی مقاله سیاه‌پوست است، آن را بهتر از زمانی که گمان می‌کردند نویسنده سفیدپوست است ارزیابی کردند، و به ندرت از انتقادات شدید استفاده کردند. ارزیابان که شاید می‌خواستند از بروز سوگیری در رفتار خود جلوگیری کنند، از مقاله نویسان سیاه‌پوست با استانداردهای ضعیف‌تر حمایت کردند. هاربر خاطر نشان کرد که این قبیل "تمجیدهای کاذب و انتقادهای ناکافی" ممکن است مانع از موفقیت دانش‌آموزان اقلیت شوند.

پیش‌داوری خودکار

واکنش‌های پیش‌داورانه خودکار در برابر

1-Lamberth	2-Staples
3-Crosby	4-Fiske
5-Hart	6-Hass
7-Kent Harber	

8-Anthony Greenwald
9-Kurt Hugenberg
10-Livingston

عمامه‌ی مسلمانان را بر سر دارد (اونکل‌باچ^۵ و دیگران، ۲۰۰۸). اگر یک گروه نژادی خاص را به صورت پنهان با خطر تداعی کنیم، آنگاه چهره‌های متعلق به آن نژاد توجه ما را به خود جلب می‌کنند و موجب برانگیختگی می‌شوند (داندروز^۶ و دیگران، ۲۰۰۸؛ دوچ^۷ و ویگول‌لدوز، ۲۰۰۸؛ تراوالتر^۸ و دیگران، ۲۰۰۸).

"من نمی‌توانم کاملاً تمام آن چیزی را که هستم، درک کنم ... چرا که آن تاریکی وضعیت رقت‌انگیزی است که در آن امکانات بالقوه درون من از فوادم پنهان‌اند."

– سنت آگوستین، اعترافات، سال ۳۹۸ پس از میلاد

کیت پین^۹ (۲۰۰۶، ۲۰۰۱) و چارلز جود^{۱۰} و همکارانش (۲۰۰۴)، در مجموعه‌ای از مطالعات مرتبط دریافتند که وقتی اشخاص با چهره‌ای سیاه‌پوست به جای سفیدپوست «آماده کنش» می‌شوند، به اسلحه می‌اندیشند: آن‌ها اسلحه را سریع‌تر شناسایی می‌کنند و سیله‌ای مانند آچار را بیشتر با اسلحه اشتباه می‌گیرند. حتی هنگامی که نژاد، ادراک را تحت تأثیر قرار نمی‌دهد، ممکن است واکنش را تحت تأثیر قرار دهد – چرا که افراد قل از شلیک کردن به شواهد کمتر یا بیشتری نیاز دارند (کلار^{۱۱} و واس، ۲۰۰۸).

جنیفر ابرهارت^{۱۲} و همکاران او (۲۰۰۴)، نشان دادند که تأثیر معکوس نیز می‌تواند رخ دهد. قرار دادن افراد در معرض اسلحه سبب می‌شود که آنها به چهره‌های امریکاییان افریقایی تبار بیشتر توجه کنند

نکردن ۱۹۳ کارفرما با متقاضیانی با نام‌های مسلمان را پیش‌بینی کرد (روت^۱، ۲۰۰۷).

- در یک بررسی پزشکی روی ۲۸۷ پزشک، آن‌هایی که بیشترین سوگیری نژادی پنهان را نشان می‌دادند، کمتر از همه احتمال داشت که برای یک بیمار سیاه‌پوست با درد قفسه‌ی سینه، داروهای ضد لخته‌ی خون تجویز کنند (گرین^۲ و دیگران، ۲۰۰۷).

- در یک مطالعه روی ۴۴ پرستار استرالیایی مواد مخدر و الکل، آن‌هایی که بیشترین سوگیری پنهان را نسبت به مصرف‌کنندگان مواد مخدر داشتند، بیشتر از همه احتمال داشت که در مواجهه با استرس شغلی، خواهان شغلی دیگر باشند (ون هپیل^۳ و دیگران، ۲۰۰۸).

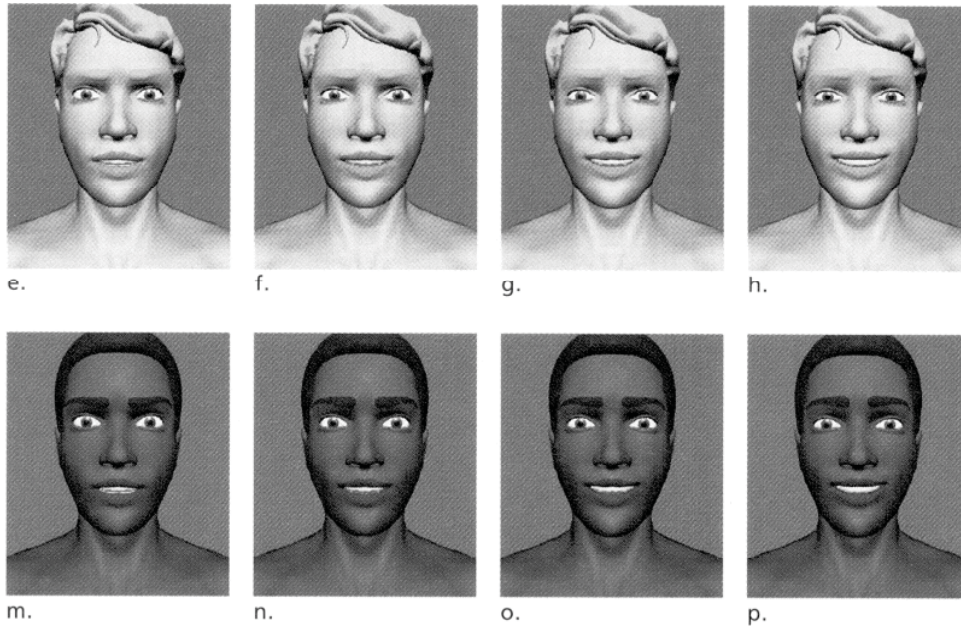
در برخی موقعیت‌ها، پیش‌داوری پنهان خودکار می‌تواند پیامدهای مرگ یا زندگی را در برداشته باشد. جوشوا کورل^۴ و همکارانش (۲۰۰۶، ۲۰۰۲، ۲۰۰۷) و انتونی گرینوالد و همکاران او (۲۰۰۳)، در آزمایش‌های جداگانه‌ای، از افراد خواستند تا به سرعت دکمه‌ها را فشار دهند تا به مردانی که به صورت ناگهانی بر روی صفحه تلویزیون ظاهر می‌شدند و یک اسلحه یا شیئی بی‌خطر مانند چراغ قوه یا بطری در دست داشتند، "شلیک کنند" یا "شلیک نکنند". شرکت‌کنندگان در آزمایش (در یکی از آزمایش‌ها، هم سفیدپوستان و هم سیاه‌پوستان) به هدف‌های بی‌خطری که سیاه‌پوست بودند، بیشتر به اشتباه شلیک کردند. پژوهشگران پس از تیراندازی مرگبار پلیس لندن به مردی که مسلمان به نظر می‌رسید دریافتند که استرالیایی‌ها نیز آمادگی بیشتری برای تیراندازی به کسی دارند که

5-Unkelbach
7-Dotsch
9-Keith Payne
11-Klauer

6-Donders
8-Trawalter
10-Charles Judd
12-Jennifer Eberhardt

1-Rooth
3-Von Hippel

2-Green
4- Joshua Correll



مطلب نشان می‌دهد که پیش‌داوری‌های خودکار، مناطق ابتدایی مغز، مانند آمیگدال، را که با ترس مرتبط‌اند، درگیر می‌کنند، در حالی که پردازش کنترل شده با قشر پیشانی بیشتر مرتبط است که فرد را قادر به تفکر آگاهانه می‌سازد. همچنین، هنگام فکر کردن به خودمان یا گروه‌هایی که با آن‌ها همانندسازی می‌کنیم، در مقابل فکر کردن به افرادی که آن‌ها را متفاوت از خود می‌دانیم، از قسمت‌های متفاوتی از لوب پیشانی مان استفاده می‌کنیم (جنکینز^۵ و دیگران، ۲۰۰۸؛ میشل^۶ و دیگران، ۲۰۰۶).

انتونی گرینوود و اریک شوه (۱۹۹۴) خاطر نشان می‌کنند که حتی عالمان اجتماعی که به مطالعه‌ی پیش‌داوری می‌پردازند، در برابر پیش‌داوری خودکار آسیب‌پذیر به نظر می‌رسند. آن‌ها به تحلیل سوگیری‌های موجود در استنادهای

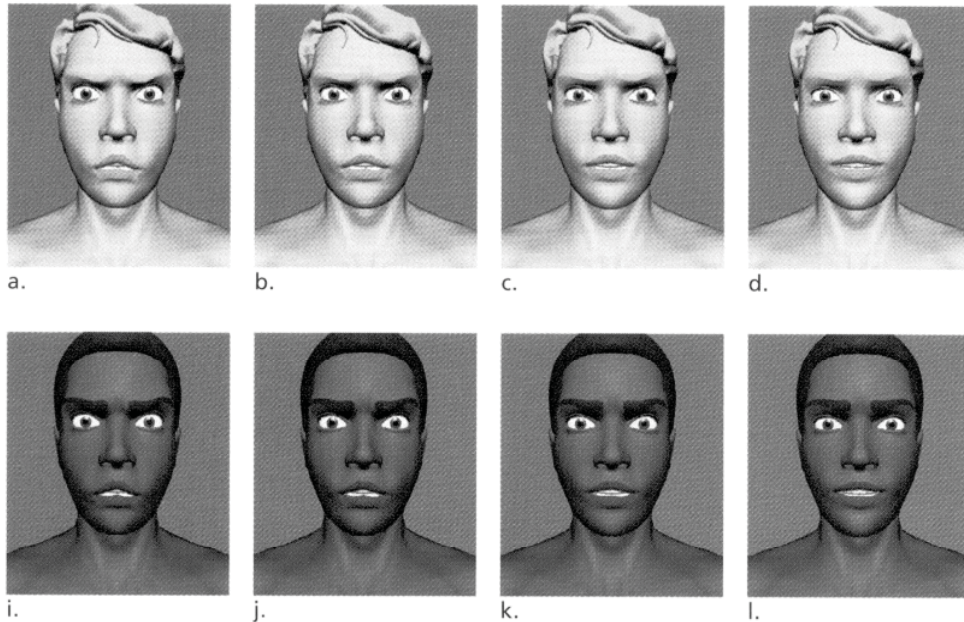
و حتی باعث می‌شود که مأموران پلیس به احتمال بیشتری امریکایی‌های افریقایی تبار منطبق با تصویر قالبی را به عنوان بزهکار شناسایی کنند. این مطالعات کمک می‌کنند تا تبیین کنیم چرا امدو (مهاجری سیاهپوست در شهر نیویورک)، برای برداشتن کیف پول خود از جیبش، ۴۱ بار هدف گلوله‌ی مأموران پلیس قرار گرفت.

همچنین به نظر می‌رسد که نواحی مختلفی از مغز در قالبی‌سازی خودکار و هشیارانه درگیرند (کورل و دیگران، ۲۰۰۶؛ کانینگهام^۲ و دیگران، ۲۰۰۴؛ ابرهات^۳، ۲۰۰۵). تصاویر گروه‌های غیر خودی‌ای که بیشترین انزجار را بر می‌انگیزند (مانند معتادان به مواد مخدر و افراد بی‌خانمان) باعث فعالیت مغز در قسمت‌های مربوط به انزجار و اجتناب می‌شوند (هریس^۴ و فیسک، ۲۰۰۶). این

5-Jenkins

6- Mitchell

1-Amadou Diallo
3-Eberhardt2-Cunningham
4-Harris



شکل :: ۹-۲ پیش‌داوری چهره‌ای

عصبانیت در کجا ناپدید می‌شود؟ کرت هاگنبرگ و گالن بودنهاوزن به دانشجویان دانشگاه فیلمی را نشان دادند که در آن چهره‌های خشمگین تبدیل به چهره‌های شاد می‌شدند. آن‌هایی که (در آزمون نگرش‌های نژادی پنهان)، بالاترین نمرهٔ پیش‌داوری را به دست آورده بودند، خشم را در چهره‌های مبهم سیاه‌پوستان با دوام‌تر ادراک می‌کردند تا در چهره‌های مبهم سفیدپوستان.

به همکاران غیریهودی خود بیش از حد استناد می‌کردند، یا این که هر دوی اینها درست بود.

پیش‌داوری جنسیتی

پیش‌داوری در برابر زنان چقدر رواج دارد؟ ما در فصل پنجم به بررسی هنجارهای نقش جنسیتی پرداختیم - عقاید افراد درباره‌ی اینکه زنان و مردان چگونه باید رفتار کنند. در اینجا به بررسی تصورات قالبی جنسیتی می‌پردازیم - عقاید مردم در مورد اینکه زنان و مردان چگونه رفتار می‌کنند. هنجارها تجویزی‌اند؛ تصورات قالبی توصیفی‌اند.

نویسندگان به مقالات علوم اجتماعی‌ای پرداختند که توسط افرادی با نام‌های منتخب غیریهودی (اریکسون، مک برید و غیره) و یهودی (گلداشتاین، سیگل و غیره) نوشته شده بودند. تحلیل آن‌ها روی حدود ۳۰۰۰۰ استناد نویسندگان که ۱۷۰۰۰ مورد از آن‌ها مربوط به پژوهش‌های پیش‌داوری بودند، باعث کشف نکته‌ای قابل توجه شد: نویسندگان غیریهودی، در مقایسه با نویسندگان یهودی، ۴۰ درصد بیشتر احتمال داشت که به نام‌های غیریهودی استناد کنند. (گرینوالد و شوه نتوانستند تعیین کنند که آیا نویسندگان یهودی به همکاران یهودی خود بیش از حد استناد می‌کردند یا نویسندگان غیریهودی



پیش‌داوری خودکار. هنگامی که جاشوا کارل و همکاران او از افراد خواستند تا در برابر کسانی که اسلحه یا شیئی بی خطر در دست داشتند، به سرعت واکنش نشان دهند، نژاد بر ادراک‌ها و واکنش‌های آنان تأثیر گذاشت.



تصوّرات قالبی جنسیتی

از تحقیقات انجام شده در مورد تصوّرات قالبی، دو نتیجه‌ی قطعی می‌توان گرفت: تصوّرات قالبی جنسیتی نیرومندی وجود دارد، و همان‌طور که اغلب اتفاق می‌افتد، اعضای گروهی که هدف تصوّر قالبی قرار می‌گیرند، تصوّرات قالبی را می‌پذیرند. مردان و زنان اتفاق نظر دارند که شما می‌توانید کتاب را براساس جلد جنسی آن مورد قضاوت قرار دهید. ماری جکمن^۱ و ماری سنتر (۱۹۸۱) در یک بررسی دریافته‌اند که تصوّرات قالبی جنسیتی بسیار قدرتمند تر از تصوّرات قالبی نژادی هستند. به عنوان مثال، تنها ۲۲ درصد از مردان، هر دو جنس را به یک اندازه "هیجانی" دانستند. از ۷۸ درصد باقی مانده، تعداد کسانی که باور داشتند زنان هیجانی‌تر از مردان هستند ۱۵ برابر کسانی بود که باور داشتند مردان هیجانی‌تر از زنان هستند. زنان در این رابطه چگونه فکر می‌کردند؟ با یک درصد اختلاف، پاسخ‌های آنان شبیه پاسخ‌های مردان بود.

"تمام پیشه‌های مردان، پیشه‌های زنان هم هستند، و در تمام آن‌ها یک زن، فقط مردی کوچک‌تر است."

—افلاطون^۲، جمهوری،
سال ۳۶۷ ق.ب. از میلاد

به یاد داشته باشید که تصوّرات قالبی تعمیم‌هایی در مورد گروهی از افراد هستند و ممکن است صحیح، غلط، یا براساس اصل حقیقت، بیش از حد تعمیم یافته باشند. در فصل ۵ متذکر شدیم که زنان و مردان متوسط در ارتباط اجتماعی، همدلی، قدرت اجتماعی، پرخاشگری، و پیش‌قدمی در مسائل جنسی، تا حدودی متفاوتند (اگرچه از نظر هوش متفاوت نیستند). آیا با این وجود، نتیجه می‌گیریم که تصوّرات قالبی جنسیتی صحیح هستند؟ گاهی تصوّرات قالبی، تفاوت‌ها را بزرگ می‌کنند. اما جانث سویم (۱۹۹۴) مشاهده کرد که این امر همیشه اتفاق نمی‌افتد. او دریافت که تصوّرات دانشجویان دانشگاه پنسیلوانیا درباره میزان بی‌قراری، حساسیت غیرکلامی،

2- Plato

1- Mary Jackman

سرعت نگرش‌های نژادی تغییر کرده‌اند. همان‌طور که شکل ۳-۹ نشان می‌دهد، درصد امریکایی‌هایی که مایل به رأی دادن به یک کاندیدای مؤنث ریاست جمهوری هستند تقریباً برابر با درصد افزایش یافته‌ی امریکایی‌هایی شده است که مایل به رأی دادن به یک کاندیدای سیاه‌پوست هستند. در سال ۱۹۶۷، ۵۶ درصد از دانشجویان امریکایی سال اول بر این باور بودند که "بهتر است فعالیت‌های زنان متأهل تنها به خانه و خانواده محدود باشد"، اما در سال ۲۰۰۲ تنها ۲۲ درصد با این نظر موافق بودند (استین^۳ و دیگران، ۱۹۸۷؛ ساکس^۴ و دیگران، ۲۰۰۲). پس از آن، دیگر این موضوع ارزش بررسی نداشت، و در سال ۲۰۰۸، محافظه‌کاران به تشویق چیزی پرداختند که زمانی مورد تردید قرار می‌دادند: کاندید شدن سارا پالین^۵ که مادر ۵ فرزند و فرماندار آلاسکا بود، به عنوان نامزد جمهوری خواه معاونت ریاست جمهوری.

الیس اگلی و همکارانش (۱۹۹۱) و جفری هدوک^۶ و مارک زانا (۱۹۹۴) نیز گزارش می‌دهند افراد، همان‌طور که به برخی گروه‌های دیگر با عمیق‌ترین هیجان‌ات منفی واکنش نشان می‌دهند، در برابر زنان چنین واکنشی را نشان نمی‌دهند. اکثر مردم، زنان را بیشتر از مردان دوست دارند. آن‌ها زنان را فهمیده‌تر، مهربان‌تر و یاریگرتر می‌دانند. تصویر قالبی مطلوبی که اگلی (۱۹۹۴) آن را، پدیده‌ی *زنان شگفت‌انگیز هستند* می‌خواند، منجر به ایجاد نگرشی مطلوب نسبت به زنان می‌شود.

پیتر گلیک^۷، سوزان فیسک و همکارانشان (۱۹۹۶، ۲۰۰۷) براساس بررسی‌هایی که روی ۱۵۰۰۰ نفر در ۱۹ کشور انجام داده‌اند دریافتند که نگرش‌های جنسیتی اغلب دوسوگرا هستند. آن‌ها

پرخاشگری، و برخی دیگر از ویژگی‌های مردان و زنان، تقریب‌هایی منطقی از تفاوت‌های جنسیتی واقعی بودند. به‌علاوه، این قبیل تصورات قالبی طی زمان و در فرهنگ‌های مختلف ثابت مانده‌اند. اطلاعاتی که جان ویلیامز^۱ و همکاران او (۱۹۹۹، ۲۰۰۰) از ۲۷ کشور به دست آورده‌اند نشان می‌دهند که به طور متوسط، مردم در همه جا، زنان را سازگارتر، و مردان را برون‌گراتر می‌دانند. دوام تصورات قالبی جنسیتی و وجود آن‌ها در همه جا سبب شده است که برخی از روانشناسان تحولی باور داشته باشند که آن‌ها واقعیت ثابت و ذاتی را منعکس می‌کنند (لپتو^۲ و دیگران، ۱۹۹۵).

"زنان در درجه‌ی اول به این دلیل شگفت آور هستند که بسیار دلپسند [به نظر می‌آیند]. مردان در ویژگی‌های کنشگرانه‌ی [رقابتی، سلطه‌گرانه] برتر از زنان ادراک می‌شوند که آماده‌کننده‌ی [شفا] برای موفقیت در شغل پدر درآمد، به فصول شغل‌های تحت سلطه‌ی مردان، قلمداد می‌شوند."

- الیس اگلی (۱۹۹۱)

تصورت قالبی (عقاید)، پیش‌داوری (نگرش) نیستند. تصورات قالبی می‌توانند از پیش‌داوری حمایت کنند. با این وجود فرد می‌تواند بدون پیش‌داوری باور داشته باشد که زنان و مردان "با وجود برابر بودن متفاوت هستند". از این رو بیابید بینیم محققان چگونه به بررسی پیش‌داوری جنسیتی می‌پردازند.

جنسیت‌گرایی: خیرخواهانه و خصمانه

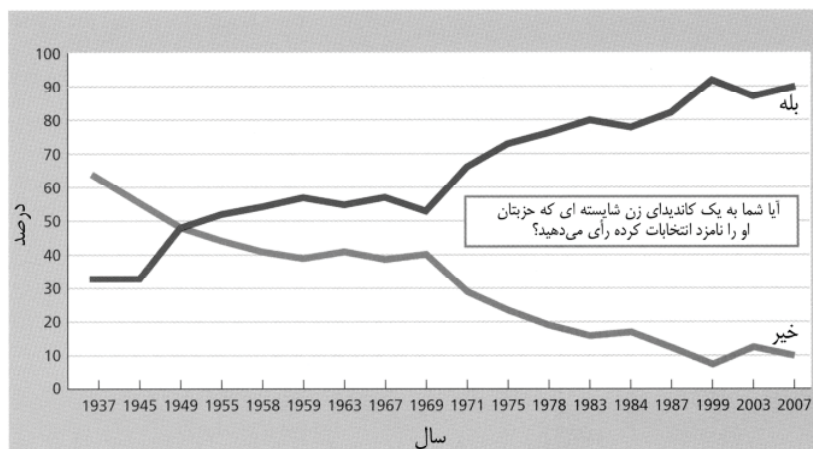
با قضاوت براساس پاسخ‌های مردم به محققان زمینه‌یابی، درمی‌یابیم که نگرش‌ها درباره‌ی زنان به همان

3-Astin
5-Sarah Palin
7-Peter Glick

4-Sax
6-Geoffrey Haddock

1-John Williams

2- Lueptow



شکل ۳-۹
تغییر نگرش‌های
جنسیتی از سال
۱۹۵۸ تا سال
۲۰۰۷

تبعیض جنسیتی

مرد بودن، مشکلات خودش را هم دارد. مردان در مقایسه با زنان سه برابر بیشتر احتمال دارد خودکشی کنند و کشته شوند. آن‌ها تقریباً تمام تلفات میدان جنگ و بند محکومین به اعدام را تشکیل می‌دهند. آن‌ها پنج سال زودتر می‌میرند. مردان در گروه عقب ماندگان ذهنی یا مبتلایان به اوتیسم، و نیز در گروه دانش آموزان حاضر در برنامه‌های آموزشی ویژه، اکثریت را تشکیل می‌دهند (باومیسستر^۲، ۲۰۰۷؛ اس. پینکر^۳، ۲۰۰۸).

یکی از یافته‌های اعلام شده در مورد تبعیض علیه زنان در پژوهشی دیده شد که در آن فیلیپ گولدبرگ^۴ در سال ۱۹۶۸ به دانشجویان مؤنث کالج کانکتیکات تعدادی مقاله‌ی کوتاه داد تا ارزش هر کدام را ارزیابی کنند. گاهی یک مقاله مشخص به نویسنده‌ای مذکر (مثل جانتی. مک کی) نسبت داده می‌شد و گاهی به نویسنده‌ای مؤنث (مثل ژان تی. مک کی). به طور کلی، مقالاتی که به زنان

اغلب جنسیت‌گرایی خیرخواهانه ("زنان حساسیت اخلاقی والاتری دارند") را با جنسیت‌گرایی خصمانه ("وقتی که مرد متعهد می‌شود، زن افساری سخت بر او می‌بندد") ترکیب می‌کنند. تصورات قالبی متضاد در مورد مردان نیز وجود دارد. پیتر گلیک و همکارانش (گلیک و دیگران، ۲۰۰۴) جنسیت‌گرایی متناقضی را در مورد مردان گزارش می‌دهند - نگرش‌های خیرخواهانه‌ای که آن‌ها را قدرتمند می‌دانند و نگرش‌های خصمانه‌ای که آن‌ها را غیراخلاقی می‌دانند. افرادی که جنسیت‌گرایی خیرخواهانه را در مورد زنان تأیید می‌کنند، گرایش دارند تا جنسیت‌گرایی خیرخواهانه در مورد مردان را نیز تأیید کنند. این دیدگاه‌های جنسیت‌گرایانه دوسوگرای مکمل در مورد زنان و مردان می‌توانند به توجیه وضع موجود در مناسبات جنسیتی کمک کنند (جاست^۱ و کی، ۲۰۰۵).

3-S. Pinker

4- Philip Goldberg

1-Jost

2-Baumeister

جنسیتی آشکار مانند پیش‌داوری نژادی در حال از میان رفتن است، اما سوگیری پنهان همچنان ادامه دارد.

یکی از چنین پیش‌داوری‌هایی را می‌توان در نحوه‌ی اعلام جنسیت فرزند تازه متولد شده مشاهده کرد (گونزالز^۲ و کستور، ۲۰۰۵). والدین خبر تولد فرزند پسر خود را در مقایسه با فرزند دختر، باغورور بیشتری اعلام می‌کنند. در مقابل، آن‌ها خبر تولد فرزند دختر خود را در مقایسه با فرزند پسر با شادمانی بیشتری اعلام می‌کنند. به نظر می‌رسد که والدین حتی هنگام تولد، پسران خود را براساس شأن و جایگاه، و دختران خود را براساس روابط توصیف می‌کنند.

تبعیض جنسیتی فراسوی کشورهای غربی دموکراتیک، حتی شدیدتر هم هست. دو سوم از کودکانی که در سطح جهان مدرسه نرفته‌اند، دختر هستند (سازمان ملل متحد^۳، ۱۹۹۱). در بعضی از کشورها، تبعیض منجر به خشونت، یا حتی تعقیب قانونی فردی که مورد تجاوز قرار گرفته، به جرم زنا می‌شود، و گاهی نیز منجر به این می‌شود که شوهران ناراضی، همسران خود را با ریختن نفت سفید به آتش می‌کشند (UN، ۲۰۰۶).

اما بزرگ‌ترین خشونت علیه زنان می‌تواند قبل از تولد رخ دهد. افراد در تمام نقاط دنیا ترجیح می‌دهند فرزند پسر داشته باشند. در سال ۱۹۴۱ در آمریکا، از میان والدینی که در انتظار فرزند بودند، اگر قرار بود تنها یک فرزند داشته باشند، ۳۸ درصد ترجیح می‌دادند پسر داشته باشند، ۲۴ درصد ترجیح می‌دادند دختر داشته باشند و برای ۲۳ درصد از آن‌ها جنسیت فرزند مهم نبود. درحقیقت، در سال ۲۰۰۳ هم پاسخ‌ها تقریباً تفاوتی نکرده بود و همچنان ۳۸ درصد خواستار فرزند پسر بودند

نسبت داده شدند، رتبه‌ی پایین‌تری دریافت کردند. بله درست است: زنان علیه زنان تبعیض قائل شدند.

سؤال: "مایساجینی" به معنای تنفر از زن است. واژه مشابه برای تنفر از مرد چیست؟

پاسخ: در بیشتر لغت نامه‌ها، چنین واژه‌ای وجود ندارد.

من به علت اشتیاق به نشان دادن حقیقت پنهان تبعیض جنسیتی، مواد و لوازم گلدبرگ در سال ۱۹۸۰ را گردآوری کردم و آزمایش او را با دانشجویان خودم تکرار کردم. آزمودنی‌های من اعم از مرد و زن چنین تمایلی به کم ارزش شمردن کار زنان نشان ندادند. از این رو من به همراه جنت سویم، اگن بورگیدا^۱ و جفری ماریاما (۱۹۸۹) برای بررسی مطالعات انجام شده درباره سوگیری‌های جنسیتی در ارزیابی کار زنان و مردان، به بررسی ادبیات پژوهشی پرداختیم و با محققان این حوزه مکاتبه کردیم. آنچه باعث شگفتی ما شد این بود که سوگیری‌های گاه و بی‌گاه به یک اندازه در برابر مردان و زنان نمایان می‌شدند. اما شایع‌ترین نتیجه‌ی ۱۰۴ بررسی شامل ۲۰۰۰۰ نفر این بود که تفاوتی در سوگیری علیه زنان یا مردان وجود ندارد. در بیشتر قیاس‌ها، ارزیابی کار یک فرد تحت تأثیر این موضوع قرار نمی‌گرفت که آن کار به یک زن نسبت داده می‌شد یا به یک مرد. الیس اگلی (۱۹۹۴) با جمع‌بندی سایر مطالعات در زمینه‌ی ارزیابی افراد از مردان و زنان در شغل‌های رهبری، استادی دانشگاه و مانند آن نتیجه گرفت: "آزمایشات، هیچ‌گونه گرایش کلی به نازرنده‌سازی کار زنان نشان ندادند!"

آیا سوگیری جنسیتی در کشورهای غربی به سرعت در حال خاموش شدن است؟ آیا جنبش زنان تقریباً کار خود را تمام کرده است؟ پیش‌داوری

2-Gonzalez

3- United Nations (UN)

1-Eugene Borgida



"چرا ما همیشه درآمد من را درآمد ثانوی محسوب می‌کنیم؟"

پیش‌داوری جنسیتی به صورت پنهان ابراز می‌شود.

جمع‌بندی: ماهیت و قدرت پیش‌داوری چیست؟

- پیش‌داوری، نگرشی منفی و پیش‌انگاشته است. تصورات قالبی، عقایدی درمورد گروهی دیگر هستند - عقایدی که می‌توانند درست، نادرست، یا بیش‌تعمیم یافته اما بر مبنای هسته‌ای از حقیقت باشند. تبعیض، رفتار منفی ناموجه است. نژادپرستی و جنسیت‌گرایی می‌توانند به نگرش‌های پیش‌داورانه یا رفتار تبعیض‌آمیز افراد، یا روش‌های نهادی ستمگرانه مربوط باشند (حتی اگر به قصد پیش‌داوری نبوده باشند).
- پیش‌داوری هم به شکل‌های پنهان و ناهشیار و هم به شکل‌های آشکار و آگاهانه وجود دارد. محققان پرسشنامه‌های دقیق و روش‌های غیرمستقیمی را برای ارزیابی رفتارها و نگرش‌های افراد طراحی کرده‌اند تا پیش‌داوری ناهشیار را کشف کنند.
- در ایالات متحده، پیش‌داوری نژادی علیه افراد

(لایونز^۱، ۲۰۰۳؛ سیمونز^۲، ۲۰۰۰). با استفاده‌ی گسترده از سونوگرافی برای تعیین جنسیت جنین و دسترسی فزاینده به سقط جنین، این رجحان‌ها بر تعداد دختران و پسران تأثیر می‌گذارند. سرشماری جدیدی در کشور چین نشان می‌دهد که در ازای هر ۱۰۰ دختر، ۱۱۸ پسر متولد می‌شود - که منجر به حضور ۴۰ میلیون مرد اضافی می‌شود که قادر به یافتن زوجی برای خود نیستند (AP، ۲۰۰۷ الف). این نسبت‌های جنسی نامتوازن، از نظر تاریخی پیامدهای اجتماعی در برداشته است. وجود مردان اضافی (که در شهرهای مرزی، محله‌های اقلیت مهاجر، و اردوگاه‌های استخراج معدن دیده می‌شود)، نقش‌های جنسیتی سنتی‌تر و نرخ بالاتر خشونت را پیش‌بینی می‌کند (گوتنتاگ^۳ و سکورد، ۱۹۸۳؛ ویستندال^۴، ۲۰۰۸). ناموزونی‌های مشابه در کشورهای تایوان (۱۱۹ پسر در برابر ۱۰۰ دختر)، سنگاپور (۱۱۸ پسر در برابر ۱۰۰ دختر) و قسمت‌هایی از هند (۱۲۰ پسر در برابر ۱۰۰ دختر) نیز وجود دارد. نتیجه‌ی خالص چنین وضعیتی "از دست دادن ده‌ها میلیون زن است."

نتیجه اینکه امروزه پیش‌داوری آشکار علیه افراد رنگین پوست و زنان، بسیار کمتر از اواسط قرن بیستم، شایع است. با این وجود، تکنیک‌های حساس به پیش‌داوری پنهان، همچنان سوگیری گسترده‌ای را آشکار می‌سازند. و در نقاطی از جهان، پیش‌داوری جنسیتی باعث تیره‌روزی می‌شود. از این رو، باید نگاهی دقیق به ریشه‌های اجتماعی، هیجانی، و شناختی پیش‌داوری بیندازیم.

1-Lyons
2-Simmons
3-Guttentag
4-Hvistendahl